

微分方程II习题课讲义

本科15级 理科试验1班 吴天

2019年3月29日

前言

微分方程II, 在中国科大是一门基础数学方向的专业必修课, 也是推免至中国科大数学科学学院要求修读并通过的课程之一. 它的主要内容包括: Sobolev空间, 线性椭圆方程, 抛物方程等理论. 这些理论中, 尤其是Sobolev空间的理论, 都是比较近现代的数学理论, 也是推动现代分析学发展的重要工具. 这门课程要求相对熟练地掌握实分析以及部分泛函分析(Riesz表示定理、紧算子的谱理论)的知识, 因此, 本门课程也会大量地应用各种硬分析、不等式估计的技巧, 希望同学们能够在学习的过程中, 不仅学会PDE研究的方法, 还能更加深入地领会实分析的方法与技巧, 以及泛函分析的理论在现代PDE中的应用.

本讲义将习题课的主要内容罗列出来, 可以说一个提纲, 也会将以前学过的有用的知识列出来, 便于同学们查阅. 为避免大家查阅困难, 我尽量将公式安排的紧凑, 因此看似页数虽少, 但内容颇多. 不仅如此, 证明大多比较简略, 一来启发大家思考, 二来缩短篇幅. 水平有限, 如有谬误, 还望批评指正.

2019春-微分方程II助教 吴天

2019年2月28日 于中国科学技术大学

目 录

| | |
|----------------------------------|-----------|
| 前 言 | i |
| 1 预备知识 | 1 |
| 1.1 微分形式与外微分 | 1 |
| 1.2 常用记号声明 | 2 |
| 1.3 常用不等式 | 3 |
| 2 测度理论与Lebesgue积分 | 5 |
| 2.1 测度理论 | 5 |
| 2.2 Lebesgue积分理论 | 6 |
| 2.3 Lebesgue微分定理 | 8 |
| 3 多变量微积分 | 10 |
| 3.1 场论初步与多重指标 | 10 |
| 3.2 边界的光滑性与Gauss-Green定理 | 11 |
| 3.3 极坐标换元法与余面积公式 | 12 |
| 3.4 卷积与磨光算子 | 12 |
| 3.5 单位分解定理 | 16 |
| 4 调和函数的性质 | 18 |
| 4.1 调和函数与平均值性质 | 18 |
| 4.2 调和函数的梯度估计 | 19 |
| 4.3 Laplace方程的基本解 | 21 |
| 4.4 Harnack不等式 | 27 |
| 5 泛函分析与L^p空间 | 32 |
| 5.1 Banach空间和Hilbert空间 | 32 |

第1讲 预备知识

秋名山上行人稀，常有车手较高低。旧时车道今犹在，不见当年老司机。

——某位车技高超的助教

在本门课程开始的前几次习题课，我们需要复习一些以前学习过的知识。

§1.1 微分形式与外微分

事实上，外微分的定义是通过光滑流形上的张量场给出的，具体内容超出了本门课程，感兴趣的同学可以查阅微分流形有关的书籍。因此，这里我们以一种通俗易懂的方式，换句话说，是一种约定俗成的规则来给出，虽然这样不大符合数学体系的严谨性，但是便于大家理解。

考虑在 \mathbb{R}^n 上，对于微分 dx_i ($i = 1, \dots, n$)之间定义外积运算“ \wedge ”，并规定 $dx_i \wedge dx_j = -dx_j \wedge dx_i$ ，以及结合律。由反交换律容易推出，对任意 i ， $dx_i \wedge dx_i = 0$ 。

定义1.1.1 对于任意 $E \subset \mathbb{R}^n$ ，定义

$$U^k(E) = \left\{ \sum_{i_1, \dots, i_k} f_{i_1, \dots, i_k} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k} : i_1 < \dots < i_k, f_{i_1, \dots, i_k} \in C^\infty(E) \right\}$$

其中的元素称为 E 上的 k -微分形式，简称 k -形式。易知， $U^k(E)$ 是一个 $\binom{n}{k}$ 维的线性空间。任意一个 k -形式与一个 l -形式可以通过函数部分相乘、微分形式部分平凡相接的方式定义外积。

定义1.1.2 设 $1 \leq k \leq n-1$ ， $\omega = \sum_{i_1, \dots, i_k} f_{i_1, \dots, i_k} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k} \in U^k(E)$ ，定义

$$d\omega = \sum_{i_1, \dots, i_k} df_{i_1, \dots, i_k} \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k} = \sum_{i_1, \dots, i_k} \sum_{j=1}^n \frac{\partial f_{i_1, \dots, i_k}}{\partial x_j} dx_j \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k} \in U^{k+1}(E)$$

为 ω 的外微分。容易验证： $d(d\omega) = 0$ ， $U^0(E) = C^\infty(E)$ ， $U^k(E) = \{0\}$ ($\forall k > n$)。

例1.1 $(dx + dy + dz) \wedge (xdx \wedge dy - zdy \wedge dz) = (x - z)dx \wedge dy \wedge dz$ 。

例1.2 设 $\omega = xy^2dy \wedge dz - xz^2dx \wedge dy \in U^2(\mathbb{R}^3)$, 则 $d\omega = (y^2 - 2xz)dx \wedge dy \wedge dz \in U^3(\mathbb{R}^3)$.

设 Φ 为 \mathbb{R}^n 中的一个 k 维曲面, 具有 C^1 参数表示: $\Phi: \begin{cases} x_1 = x_1(u_1, \dots, u_k) \\ \dots \\ x_n = x_n(u_1, \dots, u_k) \end{cases}$, 其中 $(u_1, \dots, u_k) \in$

$E \subset \mathbb{R}^k$, 我们可以定义 k -形式 $\omega = \sum_{i_1, \dots, i_k} f_{i_1, \dots, i_k} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k} \in U^k(E)$ 在 Φ 上的积分:

$$\int_{\Phi} \omega = \int_E \sum_{i_1, \dots, i_k} f_{i_1, \dots, i_k}(\Phi(u_1, \dots, u_k)) \frac{\partial(x_{i_1}, \dots, x_{i_k})}{\partial(u_1, \dots, u_k)} du_1 \dots du_k.$$

定义了积分以后, 我们可以把Stokes、Gauss公式拓展到高维, 并写为统一形式:

$$\int_{\partial U} \omega = \int_U d\omega$$

这也被誉为是最美的公式之一. 最后我们看一个物理学中的例子.

例1.3 电磁学中著名的Maxwell方程:

$$\begin{cases} \nabla \cdot \vec{B} = 0, & \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} + \nabla \times \vec{E} = 0, \\ \nabla \cdot \vec{E} = 4\pi\rho, & \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} - \nabla \times \vec{B} = -4\pi\vec{J}. \end{cases}$$

定义Faraday 2-形式: $\mathbf{F} = E_x dx \wedge dt + E_y dy \wedge dt + E_z dz \wedge dt + B_x dy \wedge dz + B_y dz \wedge dx + B_z dx \wedge dy$.

定义电流1-形式: $\mathbf{J} = \rho dt + J_x dx + J_y dy + J_z dz$.

定义Minkowski度量下的Hodge星算子 $*$: $U^k(\mathbb{R}^4) \rightarrow U^{4-k}(\mathbb{R}^4)$, 满足:

(1) 对于2-形式, 有: $** = -1$, $*(dx \wedge dt) = dy \wedge dz$, $*(dy \wedge dt) = dz \wedge dx$, $*(dz \wedge dt) = dx \wedge dy$.

(2) 对于1-形式, 有: $dt \wedge (*dt) = dx \wedge (*dx) = \dots = dt \wedge dx \wedge dy \wedge dz$.

根据以上条件, Maxwell方程等价于: $d\mathbf{F} = 0$, $d*\mathbf{F} = 4\pi*\mathbf{J}$. 证明留作练习.

§1.2 常用记号声明

在本门课中, 有许多约定俗成的记号, 在此说明.

凡是提到 U, V 等集合的时候, 默认它们为 \mathbb{R}^n 中的开集.

记 $V \Subset U$ 表示 $\bar{V} \subset U$, 且 \bar{V} 是紧的, 此时, 我们称 V 是 U 的紧子集.

定义 $C^k(\bar{U}) = \{u \in C^k(U) : D^\alpha u$ 在 V 上一致连续, $\forall |\alpha| \leq k$, V 是 U 的任意有界子集}.

自然地, 我们可以定义 $C^\infty(\bar{U}) = \bigcap_{k=1}^{\infty} C^k(\bar{U})$.

我们用 Du 表示 u 的梯度, 而不是 ∇u , 因为 D^2 表示Hesse阵, 而 $\nabla^2 = \Delta$, 我们需要的是前者.

定义积分平均记号: $\int_U f(x)dx := \frac{1}{m(U)} \int_U f(x)dx$.

通常对于 $1 \leq p \leq +\infty$, 记它的对偶为 p' , 满足 $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$.

§1.3 常用不等式

本节我们介绍若干在微分方程中需要用到的不等式.

我们称函数 f 凸的, 如果 $\forall x, y \in \mathbb{R}^n$, $0 \leq \tau \leq 1$, 有 $f(\tau x + (1-\tau)y) \leq \tau f(x) + (1-\tau)f(y)$. 如果 f 是凸的, 则 $\forall x \in \mathbb{R}^n$, $\exists r \in \mathbb{R}^n$, 使得 $f(y) \geq f(x) + r \cdot (y-x)$ ($\forall y \in \mathbb{R}^n$). 特别地, 如果 f 在 x 处可微, 则 r 可以取为 $Df(x)$. 如果 f 是 C^2 的, 则 f 是凸函数当且仅当 $D^2 f \geq 0$, 其中 D^2 表示 Hesse 阵.

定理 1.3.1 (Jensen 不等式) 设 f 是 \mathbb{R}^m 上的凸函数, U 是 \mathbb{R}^n 中的开集, $u: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ 可积, 则

$$f\left(\int_U u dx\right) \leq \int_U f(u) dx.$$

【证明】 由 f 的凸性, $\forall p \in \mathbb{R}^m$, $\exists r \in \mathbb{R}^m$, 使得 $f(q) \geq f(p) + r \cdot (q-p)$ ($\forall q \in \mathbb{R}^m$).

设 $p = \int_U u dy$, $q = u(x)$, $f(u(x)) \geq f\left(\int_U u dy\right) + r \cdot \left(u(x) - \int_U u dy\right)$. 两侧对 x 积分即可. \square

高中的时候我们学习过均值不等式: $|ab| \leq \frac{1}{2}a^2 + \frac{1}{2}b^2$, 而在 PDE 当中, 我们经常需要使用系数带 ε 的形式: $|ab| \leq \varepsilon a^2 + \frac{1}{4\varepsilon} b^2$ ($\forall \varepsilon > 0$). 类似地, 我们研究 Young 不等式.

定理 1.3.2 (Young 不等式) 设 $1 < p < \infty$, $a, b > 0$, 则 $ab \leq \frac{a^p}{p} + \frac{b^{p'}}{p'}$.

【证明】 对 $f(x) = e^x$ 在 $\log a^p$ 和 $\log b^{p'}$ 之间通过以 $\frac{1}{p}$ 和 $\frac{1}{p'}$ 为系数的凸组合的 Jensen 不等式得到. \square

【注】 带 ε 的 Young 不等式: $ab \leq \varepsilon a^p + \frac{(\varepsilon p)^{-q/p}}{q} b^q$.

定理 1.3.3 (Hölder 不等式) 设 $1 \leq p \leq \infty$, $u \in L^p(U)$, $v \in L^{p'}(U)$, 则 $\|uv\|_{L^1(U)} \leq \|u\|_{L^p(U)} \|v\|_{L^{p'}(U)}$.

【证明】 不妨设 $\|u\|_{L^p} = \|v\|_{L^{p'}} = 1$. 由 Young 不等式:

$$\|uv\|_{L^1(U)} = \int_U |uv| dx \leq \frac{1}{p} \int_U |u|^p dx + \frac{1}{p'} \int_U |v|^{p'} dx = 1 = \|u\|_{L^p} \|v\|_{L^{p'}}. \quad \square$$

【注】 事实上, 上述证明过程只对 $p > 1$ 的情况给出, 当 $p = 1, \infty$ 的时候需要另行讨论, 不过此证明中是显然的, 因此略去, 不过对于 L^p 空间的证明一定需要注意分情况讨论.

在 $0 < p < 1$, $p' < 0$ 时, 我们有反 Hölder 不等式:

定理 1.3.4 (反 Hölder 不等式) 设 $0 < p < 1$, $u \in L^p(U)$, $v \in L^{p'}(U)$, 则 $\|uv\|_{L^1(U)} \geq \|u\|_{L^p(U)} \|v\|_{L^{p'}(U)}$.

【证明】 不妨设 $uv \in L^1(U)$, 否则显然成立. 置 $\bar{p} = \frac{1}{p}$, 则

$$\|u\|_{L^p(U)} = \left(\int_U \frac{|uv|^p}{|v|^p} dx\right)^{\bar{p}} \leq \left(\int_U |uv| dx\right) \left(\int_U \frac{1}{|v|^{\frac{p}{1-p}}} dx\right)^{\frac{1-p}{p}} = \frac{\|uv\|_{L^1(U)}}{\|v\|_{L^{p'}(U)}}. \quad \square$$

定理1.3.5 (Minkowski不等式) 设 $1 \leq p \leq \infty$, $u, v \in L^p(U)$, 则 $\|u+v\|_{L^p(U)} \leq \|u\|_{L^p(U)} + \|v\|_{L^p(U)}$.

【证明】 $\|u+v\|_{L^p(U)}^p = \int_U |u+v|^p dx \leq \int_U |u+v|^{p-1}(|u|+|v|) dx$
 $\leq \left(\int_U |u+v|^p dx \right)^{\frac{p-1}{p}} \left(\left(\int_U |u|^p dx \right)^{1/p} + \left(\int_U |v|^p dx \right)^{1/p} \right) = \|u+v\|_{L^p(U)}^{p-1} (\|u\|_{L^p(U)} + \|v\|_{L^p(U)}).$ \square

它同样有如下的反Minkowski不等式:

定理1.3.6 设 $0 < p < 1$, $u, v \in L^p(U)$, 则 $\||u|+|v|\|_{L^p(U)} \geq \|u\|_{L^p(U)} + \|v\|_{L^p(U)}$.

【证明】 类似定理1.3.5的证明, 只不过利用的是反Hölder不等式. \square

定理1.3.7 (一般的Hölder不等式) 设 $1 \leq p_1, \dots, p_m \leq \infty$, $\sum_{k=1}^m \frac{1}{p_k} = 1$, 且 $u_k \in L^{p_k}(U)$ ($k =$

$1, \dots, m$), 则 $\int_U |u_1 \cdots u_m| dx \leq \prod_{k=1}^m \|u_k\|_{L^{p_k}(U)}$.

【证明】 利用普通的Hölder不等式结合归纳法得到. \square

定理1.3.8 (插值不等式) 设 $1 \leq s \leq r \leq t \leq \infty$, 则存在 $\theta \in (0, 1)$, 使得 $\frac{1}{r} = \frac{\theta}{s} + \frac{1-\theta}{t}$.

设 $u \in L^s(U) \cap L^t(U)$, 则 $u \in L^r(U)$, 且 $\|u\|_{L^r(U)} \leq \|u\|_{L^s(U)}^\theta \|u\|_{L^t(U)}^{1-\theta}$.

【证明】 $\int_U |u|^r dx = \int_U |u|^{\theta r} |u|^{(1-\theta)r} dx \leq \left(\int_U |u|^s dx \right)^{\frac{\theta r}{s}} \left(\int_U |u|^t dx \right)^{\frac{(1-\theta)r}{t}}.$ \square

定理1.3.9 (Gronwall不等式) 设 $\eta \in AC[0, T]$ 是非负的, 满足 $\eta'(t) \leq \phi(t)\eta(t) + \psi(t)$, 其中 ϕ, ψ 均为 $[0, T]$ 上的非负可积函数, 则 $\eta(t) \leq \exp \left\{ \int_0^t \phi(s) ds \right\} \left[\eta(0) + \int_0^t \psi(s) ds \right]$ ($0 \leq t \leq T$). 特别地, 如果 $\forall t \in [0, T]$, 有 $\eta' \leq \phi\eta$, 且 $\eta(0) = 0$, 则 $\eta \equiv 0$.

【证明】 $\frac{d}{ds} \left(\eta(s) e^{-\int_0^s \phi(r) dr} \right) = e^{-\int_0^s \phi(r) dr} (\eta'(s) - \phi(s)\eta(s)) \leq e^{-\int_0^s \phi(r) dr} \psi(s)$ a.e. $0 \leq s \leq T$.

$\therefore \forall t \in [0, T], \eta(t) \exp \left\{ -\int_0^t \phi(r) dr \right\} \leq \eta(0) + \int_0^t \exp \left\{ -\int_0^s \phi(r) dr \right\} \psi(s) ds \leq \eta(0) + \int_0^t \psi(s) ds.$ \square

Gronwall不等式还有一个对应于积分方程的形式, 证明留作练习.

推论1.3.10 (Gronwall不等式的积分形式) 设 $\xi(t)$ 在 $[0, T]$ 上非负可积, 对几乎处处的 t 满足 $\xi(t) \leq C_1 \int_0^t \xi(s) ds + C_2$, 其中 $C_1, C_2 \geq 0$, 则 $\xi(t) \leq C_2 (1 + C_1 t e^{C_1 t})$ a.e. $0 \leq t \leq T$. 特别地, 如果 $\xi(t) \leq C_1 \int_0^t \xi(s) ds$ a.e. $0 \leq t \leq T$, 则 $\xi(t)$ 几乎处处为0.

第2讲 测度理论与Lebesgue积分

本讲内容，主要是介绍抽象外测度理论，以及大家在实分析中学过的有关Lebesgue积分、微分定理，本讲涉及到的集合均为Euclid空间下的集合，2.2及其之后的测度均为Lebesgue测度.

§2.1 测度理论

本节提到的测度，均为外测度，特此说明.

定义2.1.1 设 X 非空，如果定义在幂集 $2^X = \{A : A \subset X\}$ 上的非负广义函数 μ 满足 $\mu(\emptyset) = 0$ ，且对任意 $\{A_k\}_{k=1}^\infty$ ，有 $\mu(A) \leq \sum_{k=1}^\infty \mu(A_k)$ (次可数可加性)，我们称 μ 为 X 上的一个测度， (X, μ) 为测度空间.

定义2.1.2 若集合 A 满足对任意 $B \subset X$ ，有 $\mu(B) = \mu(B \cap A) + \mu(B - A)$ ，则称 A 为 μ -可测集.

我们称 $\mathcal{A} \subset 2^X$ 为 X 上的一个 σ -代数，如果 $X, \emptyset \in \mathcal{A}$ ，且 \mathcal{A} 对集合的可数交、可数并、取补集运算封闭. \mathbb{R}^n 中由所有开集生成的 σ -代数中的集合叫做Borel集，记作 \mathcal{B} .

定义2.1.3 如果 \mathbb{R}^n 上的测度 μ 称为Borel正则测度，如果满足任意的Borel集 μ -可测，且对于任意 $A \subset \mathbb{R}^n$ ，存在Borel集 $B \supseteq A$ ，使得 $\mu(A) = \mu(B)$. 我们把任意一个紧集测度都有有限的Borel正则测度叫做Radon测度.

定义2.1.4 设 $f : X \rightarrow Y$ 满足对任意 Y 上的开集 U ， $f^{-1}(U)$ 是 μ -可测的，称 f 是 μ -可测映射.

我们就Borel正则测度和Radon测度，叙述几条实分析中出现过的结论. 它们的详细证明请参考[6]的1.1、1.2.

定理2.1.5 设 μ 是 \mathbb{R}^n 上的Radon测度，则

(1) $\forall A \subset \mathbb{R}^n$ ， $\mu(A) = \inf\{\mu(U) : A \subset U, U \text{是开集}\}$;

(2) 对任意 \mathbb{R}^n 上的 μ -可测集 A ， $\mu(A) = \sup\{\mu(K) : K \subset A, K \text{是紧集}\}$.

定理2.1.6 设 $f, g : X \rightarrow \mathbb{R}_\infty$ 是 μ -可测的，则 $f \pm g, fg, |f|$ 都是 μ -可测的. 如果 $g \neq 0$ ，则 $\frac{f}{g}$ 也是 μ -可测的. 设 $f_k : X \rightarrow \mathbb{R}_\infty$ 是 μ -可测的($k \in \mathbb{N}^*$)，则 $\inf_{k \geq 1} f_k, \sup_{k \geq 1} f_k, \liminf_{k \rightarrow \infty} f_k, \limsup_{k \rightarrow \infty} f_k$ 都是 μ -可测的.

引理2.1.7 (Borel-Cantelli引理) 设 $\{E_k\}_{k=1}^\infty$ 是一列 μ -可测集， $\sum_{k=1}^\infty \mu(E_k) < \infty$ ，则 $\mu(\limsup_{k \rightarrow \infty} E_k) = 0$.

定理2.1.8 (Lusin定理) 设 μ 是 \mathbb{R}^n 上的Borel正则测度， $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 是 μ -可测的. 设 $A \subset \mathbb{R}^n$ 是 μ -可测的， $\mu(A) < \infty$. 固定 $\varepsilon > 0$ ，则存在紧集 $K \subset A$ ，使得 $\mu(A - K) < \varepsilon$ ，且 $f|_K$ 是连续的.

定理2.1.9 (Egorov定理) 设 μ 是 \mathbb{R}^n 上的一个测度, $f_k : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ 是 μ -可测的($k \in \mathbb{N}^*$). 设 A 是 μ -可测的, $\mu(A) < \infty$, 在 A 上有 $f_k \rightarrow f$ μ -a.e., 则 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists B \subset A$ 为 μ -可测集, 使得 $\mu(A - B) < \varepsilon$, 且在 B 上 $\{f_k\}$ 一致收敛到 f .

例2.1 对于 $s \geq 0$, $\delta > 0$, $A \subset \mathbb{R}^n$, 定义如下非负广义函数:

$$\mathcal{H}_\delta^s(A) := \inf \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\pi^{\frac{s}{2}}}{\Gamma(\frac{s}{2} + 1)} \left(\frac{\text{diam } C_j}{2} \right)^s : A \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} C_j, \text{diam } C_j \leq \delta \right\}.$$

定义 $\mathcal{H}^s(A) := \lim_{\delta \rightarrow 0} \mathcal{H}_\delta^s(A) = \sup_{\delta > 0} \mathcal{H}_\delta^s(A)$. 能够证明, 这是一个Borel正则测度, 但只有当 $s \geq n$ 时, 这是一个Radon测度(请思考为什么), 我们称它为 s 维Hausdorff测度. 它度量的是一个集合在某一特定维度中的大小, 例如, 在 \mathbb{R}^3 中, \mathcal{H}^1 能够度量线的长度, \mathcal{H}^2 能够度量面的面积. 容易发现, $\mathcal{H}^n = \mathcal{L}^n$ (n 维Lebesgue测度). 在 \mathcal{L}^n 测度下, 无法分辨出低维度集合的大小, 而在取定恰当参数 s 的情况下, Hausdorff测度就能够分辨, 因此Hausdorff测度是更精细的一种测度.

对任意 $A \subset \mathbb{R}^n$, 存在唯一 s_0 , 使得对任意 $s > s_0$, $\mathcal{H}^s(A) = 0$; 任意 $s < s_0$, $\mathcal{H}^s(A) = \infty$ (请思考为什么). 因此, 我们定义 $s(A) = \inf \{s : \mathcal{H}^s(A) = 0\}$ 为 A 的Hausdorff维度. Hausdorff维度不一定是整数, 例如Cantor三分集 C 的Hausdorff维度 $s(C) = \frac{\log 2}{\log 3}$ (证明比较复杂, 不过有相关论文可查).

§2.2 Lebesgue积分理论

称 $f(x)$ 是个简单函数, 如果存在有限个两两不交的可测集 E_k , 使得 $f(x) = \sum_{k=1}^N a_k \chi_{E_k}(x)$. 我们可以定义它的积分: $\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx = \sum_{k=1}^N a_k m(E_k)$. 如果 $f(x)$ 是一个非负可测函数, 则我们可以定义

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx = \sup_{h(x) \leq f(x)} \left\{ \int_{\mathbb{R}^n} h(x) dx : h(x) \text{ 在 } \mathbb{R}^n \text{ 上非负简单函数} \right\}.$$

当 $\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx < +\infty$ 时, 称 $f(x)$ 是Lebesgue可积的.

对于一般的可测函数 $f(x)$, 定义 $f_+(x) = \begin{cases} f(x) & , f(x) > 0 \\ 0 & , f(x) \leq 0 \end{cases}$, $f_-(x) = \begin{cases} -f(x) & , f(x) < 0 \\ 0 & , f(x) \geq 0 \end{cases}$.

因此, 这种情况下, 我们可以定义一般可测函数的Lebesgue积分:

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} f_+(x) dx - \int_{\mathbb{R}^n} f_-(x) dx.$$

当 $\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx < +\infty$, 称 $f(x)$ 是Lebesgue可积的, 记作 $f \in L(\mathbb{R}^n)$.

在Lebesgue积分理论中, 最核心的部分就是三大收敛定理, 我们对它们的内容只做回顾, 详细

证明请参考[7]. 以下出现的集合 E 默认均为 \mathbb{R}^n 上的可测集.

定理2.2.1 (Levi单调收敛定理) 设 $\{f_n\}$ 是 E 上的非负可测单调递增(减)函数列, 且 $\forall x \in E$, $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$, 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n(x) dx = \int_E f(x) dx$.

定理2.2.2 (Fatou引理) 设 $\{f_n\}$ 是 E 上的非负可测函数列, 则 $\int_E \liminf_{n \rightarrow \infty} f_n(x) dx \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n(x) dx$.

定理2.2.3 (控制收敛定理) 设 $f_n \in L(E)$, $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$ a.e. $x \in E$. 如果存在 $F \in L(E)$, 使得 $|f_n(x)| \leq F(x)$ a.e. $x \in E$ ($\forall n \in \mathbb{N}^*$), 则 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n(x) dx = \int_E f(x) dx$.

【注】 实际上, 定理2.2.3的几乎处处收敛改成依测度收敛, 结论依旧成立.

此外, 关于Lebesgue积分还有几个比较重要的定理.

定理2.2.4 (积分的绝对连续性) 若 $f \in L(E)$, 则 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists \delta > 0$, 使得 $\forall F \subset E$, $m(F) < \delta$, 有

$$\left| \int_F f(x) dx \right| \leq \int_F |f(x)| dx < \varepsilon.$$

【证明】 不妨 f 非负. 由于非负可测函数可被简单函数从下方逼近, 因此存在 φ 为简单函数, 使

$$\int_E (f(x) - \varphi(x)) dx < \frac{\varepsilon}{2}.$$

设 $\varphi(x) \leq M$, 取 $\delta = \frac{\varepsilon}{2M}$, 则当 $F \subset E$ 且 $m(F) < \delta$ 时,

$$\int_F f(x) dx \leq \int_E (f(x) - \varphi(x)) dx + \int_F \varphi(x) dx < \varepsilon. \quad \square$$

许多关于Lebesgue积分结论的证明, 都是类似于上述方法, 先考虑非负可测简单函数, 再考虑逼近一般情况. 同学们可以尝试着证明下面的定理.

定理2.2.5 (平移定理) 设 $f \in L(\mathbb{R}^n)$, 则 $\forall y \in \mathbb{R}^n$, $f(x+y) \in L(\mathbb{R}^n)$, 且 $\int_{\mathbb{R}^n} f(x+y) dx = \int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx$.

下面给出Lebesgue可积函数与连续函数的关系.

定理2.2.6 若 $f \in L(E)$, 则 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists g(x) \in C_0(\mathbb{R}^n)$, 使得 $\int_E |f(x) - g(x)| dx < \varepsilon$.

【注】 它的证明是依靠非负可测简单函数逼近非负可积函数的同时又能被紧支连续函数逼近(Lusin定理)完成的. 下面的定理是它的推论.

定理2.2.7 (积分的平移连续性) 设 $f \in L(\mathbb{R}^n)$, 则 $\lim_{h \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}^n} |f(x+h) - f(x)| dx = 0$.

【证明】 $\forall \varepsilon > 0$, 取分解: $f(x) = f_1(x) + f_2(x)$, 使得 $f_1 \in C_0(\mathbb{R}^n)$, $\int_{\mathbb{R}^n} |f_2(x)| dx < \frac{\varepsilon}{4}$.

由于 f_1 紧支且一致连续, 故 $\exists \delta > 0$, 使得当 $|h| < \delta$ 时, $\int_{\mathbb{R}^n} |f_1(x+h) - f_1(x)| dx < \frac{\varepsilon}{2}$.

$$\therefore \int_{\mathbb{R}^n} |f(x+h) - f(x)| dx \leq \frac{\varepsilon}{2} + \int_{\mathbb{R}^n} |f_2(x+h)| dx + \int_{\mathbb{R}^n} |f_2(x)| dx = \frac{\varepsilon}{2} + 2 \int_{\mathbb{R}^n} |f_2(x)| dx < \varepsilon. \quad \square$$

下面给出两个在交换积分次序时常用的定理.

定理2.2.8 (Fubini定理) 若 $f \in L(\mathbb{R}^n)$, $(x, y) \in \mathbb{R}^n = \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q$, 则

- (1) 对于几乎处处的 $x \in \mathbb{R}^p$, $f(x, y)$ 是 \mathbb{R}^q 上的可积函数.
- (2) 积分 $\int_{\mathbb{R}^q} f(x, y) dy$ 是 \mathbb{R}^p 上的可积函数.
- (3) $\int_{\mathbb{R}^n} f(x, y) dx dy = \int_{\mathbb{R}^p} dx \int_{\mathbb{R}^q} f(x, y) dy = \int_{\mathbb{R}^q} dy \int_{\mathbb{R}^p} f(x, y) dx.$

定理2.2.9 (Tonelli定理) 若 f 是 $\mathbb{R}^n = \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q$ 上的非负可测函数, 则

- (1) 对于几乎处处的 $x \in \mathbb{R}^p$, $f(x, y)$ 是 \mathbb{R}^q 上非负可测函数.
- (2) 积分 $\int_{\mathbb{R}^q} f(x, y) dy$ 是 \mathbb{R}^p 上的非负可测函数.
- (3) $\int_{\mathbb{R}^n} f(x, y) dx dy = \int_{\mathbb{R}^p} dx \int_{\mathbb{R}^q} f(x, y) dy = \int_{\mathbb{R}^q} dy \int_{\mathbb{R}^p} f(x, y) dx.$

例2.2 我们定义 $f \in L(E)$ 的分布函数: $f_*(\lambda) = m(\{x \in E : |f(x)| > \lambda\})$, $\lambda > 0$. 求证: 对任意 $p \geq 1$, 有 $\int_E |f(x)|^p dx = p \int_0^{+\infty} \lambda^{p-1} f_*(\lambda) d\lambda$.

【证明】 记 $F(\lambda, x) = \chi_{|f(x)| > \lambda}(\lambda, x)$, 即在 $|f(x)| > \lambda$ 时, $F(\lambda, x) = 1$, 其余的时候为0.

$$\int_E |f(x)|^p dx = \int_E dx \int_0^{+\infty} p \lambda^{p-1} F(\lambda, x) d\lambda = \int_0^{+\infty} p \lambda^{p-1} d\lambda \int_E F(\lambda, x) dx = p \int_0^{+\infty} \lambda^{p-1} f_*(\lambda) d\lambda. \quad \square$$

§2.3 Lebesgue微分定理

在数学分析中, 大家学习过微积分基本定理, 而它表明了微分与积分运算的可逆关系. 而在上一节, 我们定义了Lebesgue积分, 因此我们也需要研究更一般的微分理论. 而下面的Lebesgue微分定理探讨的是先积分再微分的问题.

定理2.3.1 (Lebesgue微分定理) 设 $f \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R}^n)$, 则 $\lim_{\substack{m(B) \rightarrow 0 \\ x \in B}} \int_B f(y) dy = f(x)$ a.e. x , 其中 B 是球.

我们定义满足 $\lim_{\substack{m(B) \rightarrow 0 \\ \bar{x} \in B}} \int_B |f(y) - f(\bar{x})| dy = 0$ 的点 \bar{x} 为 f 的Lebesgue点. 我们有如下更强的结论.

推论2.3.2 (Lebesgue点的稠密性) $f \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R}^n)$, 则 \mathbb{R}^n 中几乎处处都为 f 的Lebesgue点.

【证明】 $\forall r \in \mathbb{Q}$, 定义 $E_r = \{x : \lim_{\substack{m(B) \rightarrow 0 \\ x \in B}} \int_B |f(y) - r| dy \neq |f(x) - r|\}$, 定义 $E = \bigcup_{r \in \mathbb{Q}} E_r$.

由定理2.3.1, 每个 E_r 是零测集, \mathbb{Q} 是可数集, 因此 E 是零测集.

取 $\bar{x} \notin E$, $\forall \varepsilon > 0$, $\exists r \in \mathbb{Q}$, 使得 $|f(\bar{x}) - r| < \varepsilon$, 因此

$$\int_B |f(y) - f(\bar{x})| dy \leq \int_B |f(y) - r| dy + |f(\bar{x}) - r|$$

令 $m(B) \rightarrow 0$, 有: $\limsup_{\substack{m(B) \rightarrow 0 \\ x \in B}} \int_B |f(y) - f(\bar{x})| dy \leq 2\varepsilon.$ □

我们称 f 是 $[a, b]$ 上的有界变差函数, 如果它的总变差 $\sup \sum_{k=1}^N |f(t_k) - f(t_{k-1})| < +\infty$, 其中 \sup 是对任意一种 $[a, b]$ 的分割: $a = t_0 < \dots < t_N = b$ 来取, 一般记作 $f \in BV[a, b]$. 我们容易知道: 单调函数、导数有界的函数以顶是有界变差函数. 不仅如此, 我们还有如下定理.

定理2.3.3 (Jordan分解定理) $f \in BV[a, b]$ 当且仅当 $f = g - h$, 其中 g 和 h 均为 $[a, b]$ 上的递增函数.

事实上, 有界变差函数一定是几乎处处可微的, 但是并不能保证导数的可积性. 称 f 是 $[a, b]$ 上的绝对连续函数, 如果 $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$, 使得当 $\sum_{k=1}^N (b_k - a_k) < \delta$ 时, $\sum_{k=1}^N |f(b_k) - f(a_k)| < \varepsilon$, 其中要求 (a_k, b_k) 之间两两不交, 一般记作 $f \in AC[a, b]$. 有了绝对连续函数的概念, 我们可以研究先微分再积分的问题.

定理2.3.4 如果 f 是单调递增的连续函数, 则 f' 几乎处处存在, 且 f' 是非负可测函数, 满足

$$\int_a^b f'(x) dx \leq f(b) - f(a).$$

定理2.3.5 $f \in AC[a, b]$, 则 f' 几乎处处存在且可积, 且 $\forall x \in [a, b]$, 满足 $f(x) - f(a) = \int_a^x f'(t) dt$.

第3讲 多变量微积分

§3.1 场论初步与多重指标

首先, 我们复习一些多变量微积分的基础知识. 这一节, 我们总是假定出现的函数具有充分好的光滑性, 区域也充分满足需要的条件.

任取向量 $\nu \in \mathbb{R}^n$, 我们定义函数 f 在 x 处的方向导数 $\frac{\partial f}{\partial \nu}(x) := \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(x + h\nu) - f(x)}{h}$. 它有一个非常实用的计算公式: $\frac{\partial f}{\partial \nu} = \nabla f \cdot \nu$, 其中 $\nabla f = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n} \right)$ 为 f 的梯度. 除了梯度, 我们还通常需要用到一个向量值函数的散度. 设 $\mathbf{F}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$, 则定义其散度为:

$$\operatorname{div} \mathbf{F} = \nabla \cdot \mathbf{F} = \lim_{m(U) \rightarrow 0} \frac{1}{H^{n-1}(\partial U)} \oint_{\partial U} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{S}.$$

设 $\mathbf{F} = (F_1, \dots, F_n)$, 我们有一种更实用地计算散度的方法: $\nabla \cdot \mathbf{F} = \sum_{k=1}^n \frac{\partial F_k}{\partial x_k}$.

设 f, g 是数量值函数, \mathbf{F} 是向量值函数, 则有如下公式:

$$\nabla(fg) = f\nabla g + g\nabla f, \quad \nabla \cdot (f\mathbf{F}) = \nabla f \cdot \mathbf{F} + f\nabla \cdot \mathbf{F}.$$

下面引入多重指标的概念, 它在之后PDE的学习中有着重要作用.

定义 3.1.1 称 α 是一个多重指标, 如果 $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{N}^n$. 定义 $|\alpha| = \sum_{k=1}^n \alpha_k$, $\alpha! = \prod_{k=1}^n \alpha_k!$.

设 $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, 定义 $x^\alpha = \prod_{k=1}^n x_k^{\alpha_k}$. 设 f 是 \mathbb{R}^n 具有足够光滑性的函数, 定义

$$D^\alpha f = \frac{\partial^{|\alpha|} f}{\partial^{\alpha_1} x_1 \dots \partial^{\alpha_n} x_n}.$$

多重指标在表达一些结论的时候有着简化公式的作用, 下面给出一个使用多重指标表达的多变量中的Taylor展开的例子.

定理 3.1.2 设 f 在 x_0 附近是光滑的, 则对在 x_0 的某个邻域内的 x , 有

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{|\alpha|=n} \frac{D^\alpha f(x_0)}{\alpha!} (x - x_0)^\alpha.$$

§3.2 边界的光滑性与 Gauss-Green 定理

本节中, 设 U 是有界开集, $k \in \mathbb{N}^*$.

定义 3.2.1 我们称 ∂U 是 C^k 的边界, 如果 $\forall x^0 \in \partial U$, $\exists r > 0$ 和一个 C^k 的函数 $\gamma: \mathbb{R}^{n-1} \rightarrow \mathbb{R}$, 使得

$$U \cap B(x^0, r) = \{x \in B(x^0, r) : x_n > \gamma(x_1, \dots, x_{n-1})\}.$$

如果 $\forall k \in \mathbb{N}^*$, 都有 ∂U 是 C^k 的, 则称 ∂U 是 C^∞ 的. 如果 γ 是解析的, 则称 ∂U 是解析的.

上述定义, 在理论上给出了对于一个有界开集的边界光滑性的刻画. 当 ∂U 是 C^1 的时候, 考察它的单位外法向场: $\nu = (\nu_1, \dots, \nu_n)$, 可以定义 $u \in C^1(\bar{U})$ 的外法向导数: $\frac{\partial u}{\partial \nu} := \nu \cdot Du$.

有了上述准备工作, 我们可以引入拉直边界的方法. 固定 $x^0 \in \partial U$, 取恰当的 r 和 γ , 定义

$$\begin{cases} y_i = x_i =: \Phi^i(x), & i = 1, \dots, n-1 \\ y_n = x_n - \gamma(x_1, \dots, x_{n-1}) =: \Phi^n(x) \end{cases}$$

从而我们有变换公式: $y = \Phi(x)$. 同理, 我们反解方程得到反变换公式 $x = \Psi(y) = \Phi^{-1}(y)$:

$$\begin{cases} x_i = y_i =: \Psi^i(y), & i = 1, \dots, n-1 \\ x_n = y_n + \gamma(y_1, \dots, y_{n-1}) =: \Psi^n(y) \end{cases}$$

我们把映射 $x \rightarrow \Phi(x) = y$ 称作“在 x^0 附近拉直 U 的映射”. 试证明 $\det D\Phi = \det D\Psi = 1$.

下面, 在 ∂U 是 C^1 的情况下, 我们回顾并总结有关于 Gauss-Green 定理的结论.

定理 3.2.2 (Gauss 散度定理) 设 $\mathbf{u} \in C^1(\bar{U}; \mathbb{R}^n)$, 则 $\int_U \operatorname{div} \mathbf{u} dx = \int_{\partial U} \mathbf{u} \cdot \nu dS$.

定理 3.2.3 (Gauss-Green 定理) 设 $u \in C^1(\bar{U})$, 则 $\int_U u_{x_i} dx = \int_{\partial U} u \nu_i dS$ ($i = 1, \dots, n$).

【注】事实上, 这是 Gauss 散度定理用于 $u\mathbf{e}_i$ 的直接推论.

如果直接将 Gauss-Green 定理应用于函数 uv , 我们得到:

定理 3.2.4 (分部积分公式) 设 $u, v \in C^1(\bar{U})$, 则

$$\int_U u_{x_i} v dx = - \int_U u v_{x_i} dx + \int_{\partial U} u v \nu_i dS \quad (i = 1, \dots, n).$$

请同学们尝试着使用上述结论证明:

定理3.2.5 (Green公式) 设 $u, v \in C^2(\bar{U})$, 则

$$\begin{aligned} (1) \int_U \Delta u dx &= \int_{\partial U} \frac{\partial u}{\partial \nu} dS; \\ (2) \int_U \text{D}v \cdot \text{D}u dx &= - \int_U u \Delta v dx + \int_{\partial U} u \frac{\partial v}{\partial \nu} dS; \\ (3) \int_U (u \Delta v - v \Delta u) dx &= \int_{\partial U} \left(u \frac{\partial v}{\partial \nu} - v \frac{\partial u}{\partial \nu} \right) dS. \end{aligned}$$

§3.3 极坐标换元法与余面积公式

在PDE的研究中, 我们在计算积分的时候, 经常要用到极坐标代换的技巧.

定理3.3.1 设 $f \in C(\mathbb{R}^n) \cap L(\mathbb{R}^n)$, 则 $\forall x_0 \in \mathbb{R}^n$, $\int_{\mathbb{R}^n} f dx = \int_0^\infty \left(\int_{\partial B(x_0, r)} f dS \right) dr$.

这可以理解为考虑在一个球上的积分, 可以看作被切作一个个表面的面积分, 然后再对半径积分. 而这个思想可以表述为一个不难证明的恒等式:

$$\frac{d}{dr} \left(\int_{B(x_0, r)} f dx \right) = \int_{\partial B(x_0, r)} f dS.$$

下面, 我们把它总结为一个更一般的结论.

定理3.3.2 (余面积公式) 设 $u: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ 是 Lipschitz 连续函数, 对于几乎处处的 $r \in \mathbb{R}$, 定义水平集 $\{x \in \mathbb{R}^n | u(x) = r\}$ 是 \mathbb{R}^n 中的一个光滑的 $(n-1)$ 维超曲面. 设 $f \in C(\mathbb{R}^n) \cap L(\mathbb{R}^n)$, 则

$$\int_{\mathbb{R}^n} f |Du| dx = \int_{-\infty}^\infty \left(\int_{\{u=r\}} f dS \right) dr.$$

【注】 具体证明比较复杂, 在[6]的3.4节有更详细的阐述.

§3.4 卷积与磨光算子

定义3.4.1 设 f 和 g 是 \mathbb{R}^n 上的可测函数, 如果积分

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x-y)g(y)dy$$

存在, 则称此积分为 f 与 g 的卷积, 记为 $(f * g)(x)$.

首先, 我们给出一个显然的不等式:

定理3.4.2 若 $f, g \in L(\mathbb{R}^n)$, 则 $f * g \in L(\mathbb{R}^n)$ 存在, 且 $\|f * g\|_{L^1(\mathbb{R}^n)} \leq \|f\|_{L^1(\mathbb{R}^n)} \|g\|_{L^1(\mathbb{R}^n)}$.

【证明】 先使用三角不等式平凡地化为 f, g 非负的情况, 然后使用 Tonelli 定理. 留作练习. □

定理3.4.3 设 $f \in L(\mathbb{R}^n)$, $g(x)$ 在 \mathbb{R}^n 上有界可测, 则 $(f * g)(x)$ 在 \mathbb{R} 上一致连续.

【证明】 不妨 $|g| \leq M$. 则 $|(f * g)(x+h) - (f * g)(x)| \leq \int_{\mathbb{R}^n} |f(x+h-t) - f(x-t)| |g(t)| dt$

$$\leq M \int_{\mathbb{R}^n} |f(x+h-t) - f(x-t)| dt \rightarrow 0 \quad (h \rightarrow 0).$$

其中使用了可积函数积分的绝对连续性. 由于上述估计对任意 $x \in \mathbb{R}^n$ 成立, 因此结论得证. \square

定理3.4.4 设 $f \in L^1_{loc}(U)$, $g \in C_0^\infty(U)$, 则 $f * g \in C^\infty(U)$, 且 $D^\alpha(f * g) = f * (D^\alpha g)$.

【证明】 不妨使用定义先证明一阶导数的情况, 然后使用归纳法(归纳法显然, 留作练习).

设 $\text{spt } g \subset \bar{V} \subset U$. 由于 $f \in L^1_{loc}(U)$, 所以 $f \in L^1(\bar{V})$.

不妨考察 $\frac{\partial(f * g)}{\partial x_1}(x)$. 对 $h > 0$ 充分小, 由 Taylor 展开, $\exists \theta \in (0, 1)$, 使得

$$\left| \frac{g(x + he_1 - y) - g(x - y)}{h} - \frac{\partial g}{\partial x_1}(x - y) \right| = \left| \frac{1}{2} \frac{\partial^2 g}{\partial x_1^2}(x + y + \theta he_1) h \right| \leq \frac{1}{2} \max_{\bar{V}} \left| \frac{\partial^2 g}{\partial x_1^2} \right| h.$$

$$\begin{aligned} \text{利用 } g \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n): \quad & \left| \frac{1}{h} \int_U f(y) (g(x + he_1 - y) - g(x - y)) dy - \int_U f(y) \frac{\partial g}{\partial x_1}(x - y) dy \right| \\ & \leq \int_{\bar{V}} |f(y)| \cdot \frac{1}{2} \max_{\bar{V}} \left| \frac{\partial^2 g}{\partial x_1^2} \right| h dy = \frac{1}{2} \max_{\bar{V}} \left| \frac{\partial^2 g}{\partial x_1^2} \right| \cdot \|f\|_{L^1(\bar{V})} h \rightarrow 0 \quad (h \rightarrow 0^+). \end{aligned}$$

\therefore 由偏导数的定义: $\frac{\partial(f * g)}{\partial x_1}(x) = \int_U f(y) \frac{\partial g}{\partial x_1}(x - y) dy = \left(f * \frac{\partial g}{\partial x_1} \right)(x)$. \square

【注】 虽然表面上被称作卷积, 但是它并没有“乘法”所应具有的所有性质. 事实上, $L^1(\mathbb{R})$ 中不存在函数 $u(x)$ 是卷积的单位元, 即 $u * f(x) = f(x)$ a.e. $x \in \mathbb{R}$, 对任意的 $f \in L^1(\mathbb{R})$ 成立. 否则, 取 $\delta > 0$, 使得 $\int_{-2\delta}^{2\delta} |u(x)| dx < 1$. 考察 $f(x) = \chi_{[-\delta, \delta]}(x)$, 则

$$f(x) = (u * f)(x) = \int_{-\delta}^{\delta} u(x - y) dy = \int_{x-\delta}^{x+\delta} u(t) dt \quad \text{a.e. } x \in \mathbb{R}.$$

因此必定有 $x_0 \in [-\delta, \delta]$, 使得 $1 = f(x_0) = \int_{x_0-\delta}^{x_0+\delta} |u(t)| dt \leq \int_{-2\delta}^{2\delta} |u(t)| dt < 1$, 矛盾!

有了卷积这个工具, 我们就可以定义磨光函数与磨光算子, 把一个函数磨光, 是用光滑函数逼近一般可积函数的有效方法. 取 $C = \int_{B_1} \exp\left(\frac{1}{|x|^2 - 1}\right) dx$, 定义函数

$$\eta(x) = \begin{cases} \frac{1}{C} \exp\left(\frac{1}{|x|^2 - 1}\right) & , |x| < 1 \\ 0 & , |x| \geq 1 \end{cases}$$

显然, $\eta \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ 且 $\int_{\mathbb{R}^n} \eta(x) dx = 1$, 通常称 η 为软化子. 对于 $\varepsilon > 0$, 定义 $\eta_\varepsilon(x) = \frac{1}{\varepsilon^n} \eta\left(\frac{x}{\varepsilon}\right)$,

称 η_ε 为磨光核. 显然, $\int_{\mathbb{R}^n} \eta_\varepsilon(x) dx = 1$, $\text{spt} \{\eta_\varepsilon\} = \overline{B}_\varepsilon$. 对于 $u \in L^1_{\text{loc}}(U)$, 定义 u 的磨光函数 u^ε :

$$u^\varepsilon(x) = J_\varepsilon u(x) = (\eta_\varepsilon * u)(x) = \int_U \eta_\varepsilon(x-y)u(y)dy, \quad \forall x \in U.$$

其中的 J_ε 称为磨光算子. 若记 $U_\varepsilon = \{x \in U : \text{dist}(x, \partial U) > \varepsilon\}$, 那么

$$u^\varepsilon(x) = \int_{B_\varepsilon(x)} \eta_\varepsilon(x-y)u(y)dy, \quad \forall x \in U_\varepsilon.$$

定理3.4.5 (磨光性质)磨光函数 u^ε 具有下面的性质:

- (1) $u^\varepsilon \in C^\infty(U_\varepsilon)$;
- (2) $u^\varepsilon \rightarrow u$ 几乎处处于 U ;
- (3) 当 $u \in C(U)$ 时, 在 U 的任一紧子集上 u^ε 一致收敛到 u ;
- (4) 若 $1 \leq p < \infty$, $u \in L^p_{\text{loc}}(U)$, 那么在 $L^p_{\text{loc}}(U)$ 中 $u^\varepsilon \rightarrow u$;
- (5) 假设 $u \in L^1(U)$ 并且 $\text{spt} u \subset U$, 记 $\delta = \text{dist}(\text{spt} u, \partial U)$, 则当 $\varepsilon < \frac{\delta}{4}$ 时, 有 $u^\varepsilon \in C^\infty(U)$;
- (6) 若 $u \in L^p(\mathbb{R}^n_+)$, 那么 $\forall \sigma > 0$, 在空间 $L^p(\mathbb{R}^n_{2\sigma})$ 中 $u^\varepsilon \rightarrow u$, 其中 $\mathbb{R}^n_\sigma = \{x \in \mathbb{R}^n : x_n \geq \sigma\}$.

【证明】 (1)它是定理3.4.4的直接推论.

(2)由定理2.3.2(Lebesgue点的稠密性)立刻可得, 证明留作练习.

(3)由于 $u \in C(U)$, 对任意 $U_0 \Subset U$, 取 $U_0 \Subset V \Subset U$. 由于 u 在 \overline{V} 上一致连续, 因此

$$\lim_{r \rightarrow 0^+} \int_{B_r(x)} |u(y) - u(x)| dy = 0$$

对 $x \in \overline{U}_0$ 一致地成立. 类似于(2)的证明过程, 能够得到在 \overline{U}_0 上 u^ε 一致收敛到 u .

(4)假设 $1 \leq p < \infty$, $u \in L^p_{\text{loc}}(U)$. 取 $U_0 \Subset V \Subset U$. 先证当 $\varepsilon > 0$ 充分小时, $\|u^\varepsilon\|_{L^p(U_0)} \leq \|u\|_{L^p(V)}$. 事实上, 对于 $x \in U_0$,

$$|u^\varepsilon(x)| = \left| \int_{B_\varepsilon(x)} \eta_\varepsilon(x-y)u(y)dy \right| \leq \left(\int_{B_\varepsilon(x)} \eta_\varepsilon(x-y)dy \right)^{1-\frac{1}{p}} \left(\int_{B_\varepsilon(x)} \eta_\varepsilon(x-y)|u(y)|^p dy \right)^{\frac{1}{p}}$$

因为 $\int_{B_\varepsilon(x)} \eta_\varepsilon(x-y)dy = 1$, 所以当 ε 适当小时, $\int_{U_0} |u^\varepsilon(x)|^p dx$

$$\leq \int_{U_0} \left(\int_{B_\varepsilon(x)} \eta_\varepsilon(x-y)|u(y)|^p dy \right) dx \leq \int_V |u(y)|^p \left(\int_{B_\varepsilon(y)} \eta_\varepsilon(x-y)dx \right) dy = \int_V |u(y)|^p dy$$

因此 $\|u^\varepsilon\|_{L^p(U_0)} \leq \|u\|_{L^p(V)}$. 固定 $U_0 \Subset V \Subset U$, $\delta > 0$, 并取 $v \in C(V)$ 使得 $\|u - v\|_{L^p(V)} < \delta$.

$$\begin{aligned} \therefore \|u^\varepsilon - u\|_{L^p(U_0)} &\leq \|u^\varepsilon - v^\varepsilon\|_{L^p(U_0)} + \|v^\varepsilon - v\|_{L^p(U_0)} + \|v - u\|_{L^p(U_0)} \\ &\leq 2\|v - u\|_{L^p(V)} + \|v^\varepsilon - v\|_{L^p(U_0)} \leq 2\delta + \|v^\varepsilon - v\|_{L^p(U_0)}. \end{aligned}$$

由于 $v^\varepsilon \rightarrow v$ 在 \bar{V} 上一致成立, 因此 $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \|u^\varepsilon - u\|_{L^p(U_0)} \leq 2\delta$.

(5) 设 $\varepsilon < \frac{\delta}{4}$, 由(1)知 $u^\varepsilon \in C^\infty(U_\varepsilon)$. 先证 $u^\varepsilon \in C_0^\infty(U_\varepsilon)$. 事实上, 按照定义我们有

$$u^\varepsilon(x) = \int_{|x-y|<\varepsilon} \eta_\varepsilon(x-y)u(y)dy, \quad \forall x \in U_\varepsilon.$$

设 $x \in U_\varepsilon$, $\text{dist}(x, \partial U) < \frac{\delta}{2}$. 对于满足 $|x-y| < \varepsilon$ 的 y , 由 $\text{dist}(y, \partial U) \leq |x-y| + \text{dist}(x, \partial U) < \frac{3\delta}{4}$ 知, $y \notin \text{spt } u$. 从而 $u^\varepsilon(x) = 0$. 这说明 $\text{spt } u^\varepsilon \subset U_\varepsilon$. 再把 u^ε 零延拓到 U , 则 $u^\varepsilon \in C_0^\infty(U)$.

(6) $\forall \delta > 0$, 因为 $u \in L^p(\mathbb{R}_+^n)$, 故存在 $m \gg 1$, 使得

$$\int_{A_m^{(1)}} |u|^p dx < \delta, \quad \int_{A_m^{(2)}} |u|^p dx < \delta$$

其中, $A_m^{(1)} = \mathbb{R}_\sigma^n \cap \{|x| \geq m\}$, $A_m^{(2)} = \mathbb{R}_{2\sigma}^n \cap \{|x| \geq 2m\}$. 类似于(4)的证明可知, 当 $\varepsilon > 0$ 适当小时,

$$\int_{A_m^{(2)}} |u^\varepsilon|^p dx \leq \int_{A_m^{(1)}} |u|^p dx < \delta.$$

由(4)知, 在 $L^p(\mathbb{R}_{2\sigma}^n \setminus A_m^{(2)})$ 中 $u^\varepsilon \rightarrow u$. 于是

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}_{2\sigma}^n} |u^\varepsilon - u|^p dx &= \int_{\mathbb{R}_{2\sigma}^n \setminus A_m^{(2)}} |u^\varepsilon - u|^p dx + \int_{A_m^{(2)}} |u^\varepsilon - u|^p dx \\ &\leq \int_{\mathbb{R}_{2\sigma}^n \setminus A_m^{(2)}} |u^\varepsilon - u|^p dx + 2^{p-1} \left(\int_{A_m^{(2)}} |u^\varepsilon|^p dx + \int_{A_m^{(2)}} |u|^p dx \right) \leq 2^p \delta + \int_{\mathbb{R}_{2\sigma}^n \setminus A_m^{(2)}} |u^\varepsilon - u|^p dx. \end{aligned}$$

由此得 $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \|u^\varepsilon - u\|_{L^p(\mathbb{R}_{2\sigma}^n)} \leq 2\delta^{\frac{1}{p}}$. □

【注】 1. 如果 U 是有界开集, 把 $L^p(U)$ 中得函数 u 零延拓到 U 的外部后仍记为 u . 取一个紧包含 U 的开集 U_1 , 那么 $u \in L^p(U_1)$. 由(1)知, $u^\varepsilon \in C^\infty(U)$. 再由(4)知, 在 $L^p(U)$ 中 $u^\varepsilon \rightarrow u$.

2. 从(4)的证明过程可以看出: 如果 $u \in L^p(U)$ 并且 $\text{spt } u \Subset U$, 那么当 $0 < \varepsilon \ll 1$ 时, 有 $\|u^\varepsilon\|_{L^p(U)} \leq \|u\|_{L^p(U)}$.

定理 3.4.6 设 U 是非空开集, 紧集 $K \subset U$, 则存在 $\phi \in C_0^\infty(U)$, 使得在 K 上 $\phi \equiv 1$.

【证明】 取开集 V 使得 $K \subset V$ 并且 $\bar{V} \subset U$, $\varepsilon = \frac{1}{3} \min\{\text{dist}(K, \partial V), \text{dist}(V, \partial U)\}$. 容易验证特征函数

$\phi(x) = \chi_V^\varepsilon(x) = \int_{B_\varepsilon} \eta_\varepsilon(y) \chi_V(x-y) dy$ 满足定理的要求. \square

§3.5 单位分解定理

研究函数性质的一个重要方法是把问题局部化, 即在一点的邻域内讨论. 然而局部化之后还需要将其整合为整体, 这就需要单位分解定理. 本节给出三个不同版本.

定理3.5.1 假设 U 是 \mathbb{R}^n 中的紧集, U_1, \dots, U_m 是 U 的一个开覆盖, 那么存在 $\zeta_i(x) \in C_0^\infty(U_i)$ 使得

$$(1) 0 \leq \zeta_i(x) \leq 1, \forall x \in U_i, i = 1, 2, \dots, m;$$

$$(2) \sum_{i=1}^m \zeta_i(x) = 1, \forall x \in U.$$

称 $\zeta_1, \zeta_2, \dots, \zeta_m$ 为 U 的从属于开覆盖 U_1, U_2, \dots, U_m 的一个有限 C^∞ -单位分解.

【证明】 因为开集 U_1 覆盖闭集 $U \setminus \bigcup_{i=2}^m U_i$, 所以 $\delta_1 = \text{dist}(\partial U_1, U \setminus \bigcup_{i=2}^m U_i) > 0$. 把 U_1 缩小为

$$U_1^* = \left\{ x \in U_1 : \text{dist}(x, \partial U_1) > \frac{\delta_1}{2} \right\}$$

U_1^*, U_2, \dots, U_m 仍然构成 U 的开覆盖. 类似地, 逐个缩小 U_2, \dots, U_m 为 U_2^*, \dots, U_m^* , 那么 $U_1^*, U_2^*, \dots, U_m^*$ 还构成 U 的开覆盖. 由定理3.4.6知, 存在 $\phi_i \in C_0^\infty(U_i)$, 在 $\overline{U_i^*}$ 上 $\phi_i \equiv 1$. 记 $\phi(x) = \sum_{i=1}^m \phi_i(x)$, 那么

取 $\zeta_i(x) = \frac{\phi_i(x)}{\phi(x)}$, $i = 1, 2, \dots, m$ 即为所要的单位分解. \square

定理3.5.2 设 U 是 \mathbb{R}^n 中的集合, \mathcal{U} 是 U 的一个开覆盖, 那么存在 $C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ 中的一个函数族 Σ (至多是可数集), 具有下列性质:

(1) 对于任意的 $\zeta \in \Sigma$ 和 $x \in \mathbb{R}^n$, 有 $0 \leq \zeta(x) \leq 1$;

(2) 对每个 $\zeta \in \Sigma$, 都存在 $U \in \mathcal{U}$ 使得 $\text{spt } \zeta \subset U$;

(3) $\sum_{\zeta \in \Sigma} \zeta(x) = 1, \forall x \in U$;

(4) 对 U 的任意紧子集 U' , 函数族 Σ 中至多有有限个 ζ 在 U' 上不恒为零.

称函数族 Σ 为 U 的从属于开覆盖 \mathcal{U} 的一个 C^∞ -单位分解.

【证明】 先考虑 U 是紧集的情况, 利用有限覆盖定理知, 存在 $U_1, U_2, \dots, U_k \in \mathcal{U}$ 使得 $U \subset \bigcup_{i=1}^k U_i$, 由定理3.5.1知结论成立. 再考虑 U 是开集的情况: 对于正整数 k , 定义

$$A_k = \left\{ x \in U : |x| \leq k, \text{dist}(x, \partial U) \geq \frac{1}{k} \right\}, U_k = A_k \setminus A_{k-1}^\circ$$

其中 $A_0 = \emptyset$. 这里, 开始的几个 U_k 可能是空集, 但是不影响讨论. 显然, U_k 是紧集且 $U = \bigcup_{k=1}^{\infty} U_k$.

定义开集族 $\mathcal{V}_1 = \mathcal{V}_2 = \{V \cap A_3^\circ : V \in \mathcal{U}\}$, $\mathcal{V}_k = \{V \cap A_{k+1}^\circ \cap A_{k-2}^\circ : V \in \mathcal{U}\}$, $k \geq 3$. 那么 \mathcal{V}_k 是紧集 U_k 的开覆盖. 利用上一步的结论知, 存在 U_k 的一个从属于开覆盖 \mathcal{V}_k 的有限 C^∞ -单位分解 Σ_k . 显

然, 对于 U 的任意紧子集 U' , 只能存在有限多个 k , 使得 U' 与 \mathcal{V}_k 中的元素(集合)相交.

又注意到 Σ_k 是有限单位分解, 所以在每一点 $x \in U$, 有 $\sigma(x) > 0$. 容易验证, 函数族

$$\Sigma = \left\{ \frac{\phi(x)}{\sigma(x)} : \phi \in \bigcup_{k=1}^{\infty} \Sigma_k \right\}$$

具有定理的4个性质. 注意到 Σ_k 是有限集, 故 Σ 至多是可数集.

最后考虑 U 是任意集合的情况. 由于 $U \subset B := \bigcup_{U \in \mathcal{U}} U$, 而 B 是开集, 所以对 B 做出的单位分解同样也是对 U 做出的单位分解. □

定理3.5.3 假设 U 是 \mathbb{R}^n 中的集合, $\{U_i\}_{i=1}^n$ 是 U 的一个开覆盖, 那么存在 $\zeta_i \in C_0^\infty(U_i)$, 使得

$$(1) 0 \leq \zeta_i(x) \leq 1, \forall x \in U_i, i = 1, 2, \dots;$$

$$(2) \sum_{i=1}^{\infty} \zeta_i(x) = 1, \forall x \in U;$$

$$(3) \forall x_0 \in U, \text{ 存在 } x_0 \text{ 的一个邻域 } B_\varepsilon(x_0), \text{ 使得 } \{\zeta_i\}_{i=1}^{\infty} \text{ 中只有有限个 } \zeta_i \text{ 在 } B_\varepsilon(x_0) \text{ 不恒为零.}$$

称 $\{\zeta_i\}_{i=1}^{\infty}$ 是 U 的从属于开覆盖 $\{U_i\}_{i=1}^{\infty}$ 的一个 C^∞ -单位分解.

【证明】取 $\{\psi_k\}_{k=1}^{\infty}$ 是由定理3.5.2得到的 U 的一个从属于开覆盖 $\{U_i\}_{i=1}^{\infty}$ 的一个 C^∞ -单位分解.

当 $\psi_k \neq 0$ 时, 由 $\text{spt } \psi_k \subset U_{i_k}$ 确定了一个多值映射 $f: k \rightarrow i_k$. 对于任意的 i , 定义

$$\zeta_i(x) = \begin{cases} \sum_{f(k)=i} \psi_k(x) & , \text{ 如果存在 } k \text{ 使得 } f(k) = i \\ 0 & , \text{ 若不存在 } k \text{ 使得 } f(k) = i \end{cases}.$$

从定理3.5.2的证明可以看出, $\forall x \in U$, $\sum_{f(k)=i} \psi_k(x)$ 中只包含有限多项非零项, 因此 $\zeta_i(x)$ 有定义, 容易验证 $\{\zeta_i\}_{i=1}^{\infty}$ 满足所要的条件. □

第4讲 调和函数的性质

我们称如下方程为Poisson方程的Dirichlet边界问题(通常简记为D.P.问题):

$$\begin{cases} \Delta u(x) = f(x) & , x \in U \\ u(x) = g(x) & , x \in \partial U \end{cases}$$

其中 $\Delta = \sum_{k=1}^n \frac{\partial^2}{\partial x_k^2}$ 为Laplace算子. 这是最简单的一种线性椭圆方程, 如果非齐次项 $f(x) = 0$, 这个方程退化为Laplace方程, 它的解函数被称为 U 上的调和函数.

§4.1 调和函数与平均值性质

本小节探讨一般的调和函数理论, 记 ω_n 为 n 维单位球的表面积, 即

$$\omega_n = \mathcal{H}^{n-1}(\partial B_1(0)) = \frac{2\pi^{\frac{n}{2}}}{\Gamma(\frac{n}{2})}, \text{ 其中 } \Gamma(s) = \int_0^{+\infty} t^{s-1} e^{-t} dt \text{ 为Euler第二积分.}$$

依照定义3.1.1定义多重指标: $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{Z}^n$, $|\alpha| = \sum_{i=1}^n \alpha_i$, $\alpha! = \prod_{i=1}^n \alpha_i!$.

设 $x = (x_1, \dots, x_n)$, 定义 $x^\alpha = \prod_{i=1}^n x_i^{\alpha_i}$, $D^\alpha = \frac{\partial^{|\alpha|}}{\partial^{\alpha_1} x_1 \dots \partial^{\alpha_n} x_n}$.

定义4.1.1 称 $u \in C(U)$ 满足平均值性质(mean value property, 记作 $u \in \text{M.V.P.}(U)$), 如果满足:

$$u(x) = \frac{1}{\omega_n r^{n-1}} \int_{\partial B_r(x)} u(y) dS_y \quad (\forall B_r(x) \subset U) \text{ 或 } u(x) = \frac{n}{\omega_n r^n} \int_{B_r(x)} u(y) dy \quad (\forall B_r(x) \subset U).$$

【注】 定义4.1.1的两个条件的等价性的证明是平凡的, 留作练习.

性质4.1.2 (最大模原理) 设 $u \in C(\bar{U}) \cap \text{M.V.P.}(U)$, 且 u 不是常数, 则 u 的最大值和最小值均只能在 ∂U 上取得. 进而有 $\max_{\bar{U}} |u| = \max_{\partial U} |u|$.

【证明】 仅对最大值情况做出证明. 置 $\Sigma = \{x \in U : u(x) = \max_{\bar{U}} u\}$. 显然 Σ 是闭集.

$\forall x \in \Sigma$, 取 $r > 0$, 使 $B_r(x) \subset U$, 记 $M = \max_{\bar{U}} u$, 由平均值性质:

$$M = u(x_0) = \frac{n}{\omega_n r^n} \int_{B_r(x_0)} u(y) dy \leq \frac{n}{\omega_n r^n} \int_{B_r(x_0)} M dy = M$$

由 u 的连续性, $u(y) \equiv M (\forall y \in B_r(x_0))$, 即 $B_r(x_0) \subset \Sigma$, Σ 是开集. 故 $\Sigma = \emptyset$ 或 $\Sigma = U$. □

定理4.1.3 $u \in C(U) \cap \text{M.V.P.}(U)$ 当且仅当 $\Delta u(x) = 0 (\forall x \in U)$, 并且调和函数一定光滑.

【证明】 (充分性) 取 $B_r(x) \subset U$, $\rho \in (0, r)$. 记 $B_\rho = B_\rho(x)$. 由 Gauss 散度定理:

$$0 = \int_{B_\rho} \Delta u(y) dy = \int_{\partial B_\rho} \frac{\partial u}{\partial \mathbf{n}} dS = \rho^{n-1} \frac{\partial}{\partial \rho} \int_{|w|=1} u(x + \rho w) dS_w.$$

约掉 ρ^{n-1} , 并对 ρ 从 0 到 r 积分, 有: $\int_{|w|=1} u(x + rw) dS_w = u(x) \omega_n$.

(必要性) 已知 U 上的连续函数 u 满足平均值性质. 取 $\varphi \in C_0^\infty(B_1(0))$ 满足 $\int_{B_1(0)} \varphi(x) dx = 1$,

且 $\varphi(x)$ 为径向函数, 设为 $\varphi(x) = \psi(|x|)$, 则 $\omega_n \int_0^1 r^{n-1} \psi(r) dr = 1$. 置 $\varphi_\varepsilon(x) = \frac{1}{\varepsilon^n} \varphi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right)$.

$$\begin{aligned} \text{对 } \forall x \in U, \varepsilon < \text{dist}(x, \partial U), \text{ 有: } (\varphi_\varepsilon * u)(x) &= \int_U u(x+y) \varphi_\varepsilon(y) dy = \int_{|y| < \varepsilon} u(x+y) \varphi(y) dy \\ &= \int_0^1 r^{n-1} dr \int_{\partial B_1(0)} u(x + \varepsilon r w) \varphi(rw) dS_w = \int_0^1 \psi(r) r^{n-1} dr \int_{|w|=1} u(x + \varepsilon r w) dS_w \stackrel{\text{M.V.P.}}{=} u(x). \end{aligned}$$

因此对 $\forall \varepsilon > 0, \forall x \in U_\varepsilon := \{y \in U : \text{dist}(y, \partial U) > \varepsilon\}$, $u(x) = (\varphi_\varepsilon * u)(x) \in C^\infty(U_\varepsilon)$.

$\therefore u \in C^\infty(U)$. 由充分性的证明知: 对 $\forall B_r(x) \subset U$ 有

$$\int_{B_r(x)} \Delta u(y) dy = r^{n-1} \frac{\partial}{\partial r} \int_{|w|=1} u(x + rw) dS_w = r^{n-1} \frac{\partial}{\partial r} (\omega_n u(x)) = 0.$$

由 $B_r(x)$ 的任意性即得: $\Delta u(x) = 0 (\forall x \in U)$. □

【注】 证明当中的 φ 总是可以取出的, 例如: $\varphi(x) = \begin{cases} C \cdot \exp\left\{\frac{1}{4|x|^2 - 1}\right\}, & |x| < \frac{1}{2} \\ 0, & |x| \geq \frac{1}{2} \end{cases}$.

§4.2 调和函数的梯度估计

定理4.2.1 (梯度估计) 设 $u \in C(\bar{B}_R(0))$ 是 $B_R(0)$ 上的调和函数, 则:

$$(1) |Du(x_0)| \leq \frac{n}{R} \max_{\bar{B}_R(0)} |u|, \text{ 特别地, 若 } u \geq 0, \text{ 则 } |Du(x_0)| \leq \frac{n}{R} u(x_0).$$

$$(2) \text{对任意多重指标 } \alpha, |D^\alpha u(x_0)| \leq \frac{n^{|\alpha|} e^{|\alpha|-1} |\alpha|!}{R^{|\alpha|}} \max_{\bar{B}_R(x_0)} |u|.$$

【证明】 (1) 易知, $\forall i = 1, \dots, n, D_{x_i} u$ 也是 $B_R(x_0)$ 上的调和函数. 则

$$D_{x_i} u(x_0) = \frac{n}{\omega_n R^n} \int_{\partial B_R(x_0)} u(y) \nu_i dS_y \Rightarrow Du(x_0) = \frac{n}{\omega_n R^n} \int_{\partial B_R(x_0)} u(y) \nu dS_y$$

$$\therefore |Du(x_0)| \leq \frac{n}{\omega_n R^n} \int_{\partial B_R(x_0)} |u| |\nu| dS_y \leq \frac{n}{\omega_n R^n} \cdot \omega_n R^{n-1} \max_{y \in \partial B_R(x_0)} |u(y)| = \frac{n}{R} \max_{y \in \partial B_R(x_0)} |u(y)|.$$

特别地, $u \geq 0$ 时: $|Du(x_0)| \leq \frac{n}{\omega_n R^n} \int_{\partial B_R(x_0)} u(y) dS_y = \frac{n}{R} u(x_0).$

(2) 当 $|\alpha| = 1$ 时, 由(1)知结论成立. 下面考察 $|\alpha| = k$ 时, 如果结论成立, 当 $|\alpha| = k + 1$ 时, 取 $0 < r < R$, 不妨只考察 $\frac{\partial^{k+1}}{\partial x_1^{k+1}} u(x_0)$:

$$\left| \frac{\partial^{k+1}}{\partial x_1^{k+1}} u(x_0) \right| \leq \frac{n}{r} \max_{x \in \partial B_r(x_0)} \left| \frac{\partial^k}{\partial x_1^k} u(x) \right| \leq \frac{n}{r} \max_{x \in \partial B_r(x_0)} \left(\frac{n^k e^{k-1} k!}{(R-r)^k} \max_{y \in \partial B_{R-r}(x)} |u(y)| \right)$$

$$\leq \frac{n^{k+1} e^{k-1} k!}{r(R-r)^k} \max_{y \in \partial B_R(x_0)} |u(y)| \stackrel{r=\frac{R}{k+1}}{=} \frac{n^{k+1} e^{k-1} (k+1)!}{R^{k+1}} \left(1 + \frac{1}{k} \right)^k \max_{y \in \partial B_R(x_0)} |u(y)|$$

$$\leq \frac{n^{k+1} e^k (k+1)!}{R^{k+1}} \max_{y \in \partial B_R(x_0)} |u(y)|. \text{ 由归纳法知, 结论得证. } \quad \square$$

利用定理4.2.1(1)的特殊情况, 我们可以轻易推导出Liouville定理.

定理4.2.2 (Liouville定理) \mathbb{R}^n 上的有上界或下界的调和函数必为常数.

【证明】 不妨设 $u \geq 0$ (请思考为什么). $\forall i = 1, \dots, n, \forall x_0 \in \mathbb{R}^n, \forall R > 0$, 有

$$\left| \frac{\partial}{\partial x_i} u(x_0) \right| \leq \frac{n}{R} \max_{y \in \partial B_R(x_0)} u(x_0).$$

令 $R \rightarrow +\infty$: 有 $\frac{\partial}{\partial x_i} u(x_0) = 0 (\forall x_0 \in \mathbb{R}^n)$, 进而 u 为常数. \square

在多变量微积分中, 我们称 f 在 U 上解析, 如果 $f \in C^\infty(U)$, 且对 $\forall x_0 \in U, \exists r > 0$, 使得 $|x - x_0| < r$ 时, $f(x)$ 具有的Taylor展开 $\sum_{k=0}^{m-1} \sum_{|\alpha|=k} \frac{D^\alpha f(x_0)}{\alpha!} (x - x_0)^\alpha + R_m(x, x_0)$ 满足 $\lim_{m \rightarrow \infty} R_m(x, x_0) = 0$.

定理4.2.3 开区域上的调和函数一定在这个开区域上解析.

【证明】 取 $B_{2r}(x) \subset U$, 取 $h \in \mathbb{R}^n$ 满足 $|h| < \frac{r}{2n^2 e} < r$. 取含Lagrange余项的Taylor展式:

$$u(x+h) = \sum_{k=0}^{m-1} \sum_{|\alpha|=k} \frac{D^\alpha f(x_0)}{\alpha!} (x-x_0)^\alpha + \frac{1}{m!} \left[\left(\sum_{k=1}^n h_k \frac{\partial}{\partial x_k} \right)^m u \right] (x_1 + \theta h_1, \dots, x_n + \theta h_n) + R_m(h)$$

其中 $\theta \in (0, 1)$. 由定理4.2.1, 余项 $|R_m(h)| \leq \frac{1}{m!} |h|^m n^m \frac{n^m e^{m-1} m!}{r^m} \max_{y \in \bar{B}_r(x+\theta h)} |u(y)|$

$$\leq \frac{1}{m!} |h|^m n^m \frac{n^m e^{m-1} m!}{r^m} \max_{y \in \bar{B}_{2r}(x)} |u(y)| = \frac{1}{e} \left(\frac{|h| n^2 e}{r} \right)^m \max_{\bar{B}_{2r}} |u| < \frac{1}{2^m e} \max_{\bar{B}_{2r}} |u|.$$

$\therefore \lim_{m \rightarrow \infty} |R_m(h)| = 0$, 即 u 是 U 上的解析函数. □

§4.3 Laplace方程的基本解

我们称 Γ 是 Laplace 方程 $\Delta u = 0$ 的基本解: $\Gamma(x) = \begin{cases} \frac{1}{2\pi} \log |x| & , n = 2 \\ \frac{1}{(2-n)w_n} |x|^{2-n} & , n \geq 3 \end{cases}$.

性质 4.3.1 $\Delta \Gamma = 0$ ($\forall x \neq 0$), 且 $\int_{\partial B_r(0)} \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu} dS = 1$ ($\forall r > 0$).

【证明】 $\Delta \Gamma = 0$ 显然, 留作练习. 当 $n \geq 3$ 时, $\int_{\partial B_r(0)} \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu} dS = \int_{\partial B_r(0)} D\Gamma \cdot \frac{x}{r} dS_x$

$$\begin{aligned} & \stackrel{x=rw}{=} \int_{\partial B_1(0)} r^{n-1} D\Gamma(rw) w dS_w = r^{n-1} \int_{\partial B_1(0)} \frac{\partial}{\partial r} (\Gamma(rw)) dS_w \\ & = r^{n-1} \int_{\partial B_1(0)} \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{r^{2-n}}{(2-n)w_n} \right) dS_w = \int_{\partial B_1(0)} \frac{1}{w_n} dS_w = 1. \end{aligned}$$

对于 $n = 2$, $\int_{\partial B_r(0)} \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu} dS = r^{n-1} \int_{\partial B_1(0)} \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\log |r|}{2\pi} \right) dS_w = r \int_{\partial B_1(0)} \frac{dS_w}{2\pi r} = 1$. □

以下讨论均以 $n \geq 3$ 为例, $n = 2$ 类似. 注意到 $\nabla \cdot (vDw) = Dv \cdot Dw + v\Delta w$. 由 Green 公式:

$$\int_U (v\Delta w + Dv \cdot Dw) dx = \int_{\partial U} v \frac{\partial w}{\partial \nu} dS_x$$

其中 $w \in C^2(U) \cap C^1(\bar{U})$, $v \in C^1(U) \cap C(\bar{U})$. 如果 $w, v \in C^2(U) \cap C^1(\bar{U})$, 则通过对称相减:

$$\int_U (v\Delta w - w\Delta v) dx = \int_{\partial U} \left(v \frac{\partial w}{\partial \nu} - w \frac{\partial v}{\partial \nu} \right) dS_x.$$

定理 4.3.2 (Green 恒等式) $u \in C^2(U) \cap C^1(\bar{U})$, 则 $\forall x \in U$, 有

$$u(x) = \int_U \Gamma(x-y) \Delta_y u(y) dy - \int_{\partial U} \left(\Gamma(x-y) \frac{\partial u}{\partial \nu}(y) - u(y) \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu_y}(x-y) \right) dS_y.$$

【证明】 $\forall r > 0$, Γ 在 $U \setminus (B_r(0))$ 上关于 y 是光滑的. 下面用 u 代替 $u(y)$, Γ 代替 $\Gamma(x-y)$:

$$\int_{U \setminus B_r(x)} (\Gamma \Delta u - u \Delta \Gamma) dy = \int_{\partial U} \left(\Gamma \frac{\partial u}{\partial \nu} - u \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu} \right) dS_y - \int_{\partial B_r(x)} \left(\Gamma \frac{\partial u}{\partial \nu} - u \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu} \right) dS_y$$

其中 $\Delta_y \Gamma(x-y) = 0$ ($\forall y \in U \setminus B_r(x)$). 令 $r \rightarrow 0^+$:

$$\int_U \Gamma \Delta u dy = \int_{\partial U} \left(\Gamma \frac{\partial u}{\partial \nu} - u \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu} \right) dS_y - \lim_{r \rightarrow 0^+} \int_{\partial B_r(x)} \left(\Gamma \frac{\partial u}{\partial \nu} - u \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu} \right) dS_y$$

$$\begin{aligned} \text{其中 } \left| \int_{\partial B_r(x)} \Gamma \frac{\partial u}{\partial \nu} dS_y \right| &= \frac{r^{2-n}}{(n-2)w_n} \left| \int_{\partial B_r(x)} \frac{\partial u}{\partial \nu} dS_y \right| \leq \frac{r^{2-n}}{(n-2)w_n} \left| \int_{\partial B_r(x)} |Du| |\nu| dS_y \right| \\ &\leq \frac{r^{2-n}}{(n-2)w_n} w_n r^{n-1} \max_{\partial B_r(x)} |Du| = \frac{r}{n-2} \max_{\partial B_r(x)} |Du| \rightarrow 0 \quad (r \rightarrow 0^+). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{而 } \int_{\partial B_r(x)} u \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu} dS_y &= \int_{\partial B_r(x)} u D\Gamma(x-y) \frac{y-x}{r} dS_y \stackrel{w=\frac{y-x}{r}}{=} \int_{\partial B_1(0)} r^{n-1} u(x+rw) \frac{\partial}{\partial r} (\Gamma(rw)) dS_w \\ &= \frac{1}{w_n} \int_{\partial B_1(0)} u(x+rw) dS_w \rightarrow u(x) \quad (r \rightarrow 0^+). \end{aligned} \quad \square$$

【注】我们令定理4.3.2中的 $u \equiv 1$, 则有 $\int_{\partial U} \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu_y}(x-y) dS_y = 1$ ($\forall x \in U$). 我们还可以这样得到:

$$\int_{\partial U} \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu_y}(x-y) dS_y = \int_{\partial(U \setminus B_r(x))} \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu_y}(x-y) dS_y + \int_{\partial B_r(x)} \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu_y}(x-y) dS_y \quad (\forall 0 < r < \text{dist}(x, U))$$

其中 $\int_{\partial(U \setminus B_r(x))} \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu_y}(x-y) dS_y = \int_{U \setminus B_r(x)} \Delta \Gamma(x-y) dy = 0$. 因此

$$\int_{\partial U} \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu_y}(x-y) dS_y = \int_{\partial B_r(x)} \frac{\partial \Gamma}{\partial \nu_y}(x-y) dy = 1.$$

下面, 我们考虑D.P.问题: $\begin{cases} \Delta u(x) = f(x) & , x \in U \\ u(x) = g(x) & , x \in \partial U \end{cases}$. 对于 $x \in U$, 考察 $\phi(x, \cdot) \in C^2(U)$ 满足

$$\begin{cases} \Delta_y \phi(x, y) = 0 & , y \in U \\ \phi(x, y) = \Gamma(x-y) & , y \in \partial U \end{cases}$$

对 u 和 ϕ 应用Green公式, 有: $\int_U (\phi \Delta u - u \Delta \phi) dy = \int_{\partial U} \left(\phi \frac{\partial u}{\partial \nu} - u \frac{\partial \phi}{\partial \nu} \right) dS_y$

$$\Leftrightarrow 0 = \int_U \phi \Delta u dy - \int_{\partial U} \left(\phi \frac{\partial u}{\partial \nu} - u \frac{\partial \phi}{\partial \nu} \right) dS_y$$

将Green恒等式与之相减, 有: $u(x) = \int_U (\Gamma - \phi) \Delta u dy - \int_{\partial U} \left((\Gamma - \phi) \frac{\partial u}{\partial \nu} - u \frac{\partial (\Gamma - \phi)}{\partial \nu} \right) dS_y$

$$= \int_U (\Gamma(x-y) - \phi(x,y)) f(y) dy + \int_{\partial U} u(y) \frac{\partial}{\partial \nu} (\Gamma(x-y) - \phi(x,y)) dS_y.$$

定义4.3.3 定义Green函数 $G(x, y)$ ($y \in U$), 满足 $G(x, y) = \Gamma(x-y) - \phi(x, y)$, 从而

$$u(x) = \int_U G(x, y) f(y) dy + \int_{\partial U} u(y) \frac{\partial G}{\partial \nu}(x, y) dS_y.$$

性质4.3.4 (1) $\forall y \in U \setminus \{x\}$, $\Delta_y G(x, y) = 0$. (2) $\forall y \in \partial U$, $G(x, y) = 0$. (3) $G(x, y) = G(y, x)$.

【证明】 (1)(2)是显然的, 只证明(3). 取定 $x \neq y$, $x, y \in U$. $\exists r > 0$, 使得 $B_r(x) \cap B_r(y) = \emptyset$.

置 $G_1(z) = G(x, z)$, $G_2(z) = G(y, z)$. 则

$$0 = \int_{U \setminus (B_r(x) \cup B_r(y))} (G_1 \Delta G_2 - G_2 \Delta G_1) dz = \left(\int_{\partial U} - \int_{\partial B_r(x)} - \int_{\partial B_r(y)} \right) \left(G_1 \frac{\partial G_2}{\partial \nu} - G_2 \frac{\partial G_1}{\partial \nu} \right) dS.$$

从 x 的角度考察: $\int_{\partial B_r(x)} \left(G_1 \frac{\partial G_2}{\partial \nu} - G_2 \frac{\partial G_1}{\partial \nu} \right) dS = \int_{\partial B_r(x)} \left(\Gamma_1 \frac{\partial G_2}{\partial \nu} - G_2 \frac{\partial \Gamma_1}{\partial \nu} \right) dS$

$$- \int_{\partial B_r(x)} (\phi_1 \Delta G_2 - G_2 \Delta \phi_1) dz = \int_{\partial B_r(x)} \left(\Gamma_1 \frac{\partial G_2}{\partial \nu} - G_2 \frac{\partial \Gamma_1}{\partial \nu} \right) dS$$

同理: $\int_{\partial B_r(y)} \left(G_1 \frac{\partial G_2}{\partial \nu} - G_2 \frac{\partial G_1}{\partial \nu} \right) dS = \int_{\partial B_r(y)} \left(G_1 \frac{\partial \Gamma_2}{\partial \nu} - \Gamma_2 \frac{\partial G_1}{\partial \nu} \right) dS.$

令 $r \rightarrow 0^+$: $\lim_{r \rightarrow 0^+} \left(\int_{\partial B_r(x)} \left(\Gamma_1 \frac{\partial G_2}{\partial \nu} - G_2 \frac{\partial \Gamma_1}{\partial \nu} \right) dS + \int_{\partial B_r(y)} \left(G_1 \frac{\partial \Gamma_2}{\partial \nu} - \Gamma_2 \frac{\partial G_1}{\partial \nu} \right) dS \right) = 0 \dots (\star)$

这里利用了 $G_1|_{\partial U} = 0$, $G_2|_{\partial U} = 0$. 又因为 $y \notin \bar{B}_r(x)$, 再利用散度公式:

$$\int_{\partial B_r(x)} \Gamma_1 \frac{\partial G_2}{\partial \nu} dS = \int_{\partial B_r(x)} \frac{|x-z|^{2-n}}{(2-n)\omega_n} \frac{\partial G_2(y, z)}{\partial \nu_z} dS_z = \frac{r^{2-n}}{(2-n)\omega_n} \int_{\partial B_r(x)} \frac{G_2(y, x)}{\partial \nu_z} dS_z = 0.$$

同理 $\int_{\partial B_r(x)} \Gamma_2 \frac{\partial G_1}{\partial \nu} dS = 0$. 又由于

$$\lim_{r \rightarrow 0} \int_{\partial B_r(x)} G_2 \frac{\partial \Gamma_1}{\partial \nu} dS = \lim_{r \rightarrow 0} \int_{\partial B_r(x)} G_2(y, z) \frac{1}{\omega_n} |x-z|^{-n} (x-z) \cdot \nu_z dS_z$$

$$= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{r^n} \int_{\partial B_r(x)} G_2(y, z) \frac{|x-z|^2}{\omega_n} \frac{1}{r} dS_z = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{\omega r^{n-1}} \int_{\partial B_r(x)} G_2(y, z) dS_z.$$

且 $\Delta G_2|_{z \in B_r(x)} \equiv 0 \therefore \lim_{r \rightarrow 0} \int_{\partial B_r(x)} G_2 \frac{\partial \Gamma_1}{\partial \nu} dS = G(y, x)$.

同理, $\lim_{r \rightarrow 0} \int_{\partial B_r(y)} G_1 \frac{\partial \Gamma_2}{\partial \nu} dS = G(x, y)$. 把它们代入(★)式, 有: $G(x, y) = G(y, x) (\forall x \neq y)$. \square

定理4.3.5 $\forall x \neq y (x, y \in U)$, 有:
$$\begin{cases} \Gamma(x-y) < G(x, y) < 0 & , n \geq 3 \\ \Gamma(x-y) - \frac{1}{2\pi} \log \text{diam } U < G(x, y) < 0 & , n = 2 \end{cases}$$

【证明】 固定 $x \in U$, 记 $G(y) = G(x, y)$.

由于 $\lim_{y \rightarrow x} = -\infty$, 故而 $\exists r > 0$, 使得 $G|_{\partial B_r(x)} < 0$.

由于 $G|_U \equiv 0$, 利用最大模原理: $G(y) < 0 (\forall y \in U)$.

1. 当 $n \geq 3$ 时, $G(y) = \frac{|x-y|^{2-n}}{(2-n)\omega_n} - \phi(x, y) < -\phi(x, y) (\forall y \in \partial U) \Rightarrow \phi(x, y) < G(y) \equiv 0 (\forall y \in \partial U)$.

同样由最大模原理, $\phi(y) < 0 (\forall y \in U)$. 所以 $G(y) = \Gamma(x-y) - \phi(x, y) > \Gamma(x, y) (n \geq 3)$.

2. 当 $n = 2$ 时, $G(y) = \frac{1}{2\pi} \log |x-y| - \phi(x, y) \leq \frac{1}{2\pi} \log \text{diam } U - \phi(x, y) (\forall y \in \partial U)$.

\therefore 由最大模原理, $\phi(x, y) < \frac{1}{2\pi} \log \text{diam } U \Rightarrow G(y) > \Gamma(x, y) - \frac{1}{2\pi} \log \text{diam } U (\forall y \in U)$. \square

定理4.3.6 考虑球 $B_R(0)$ 上的 Green 函数:

$$G(x, y) = \begin{cases} \frac{1}{|2-n|\omega_n} \left(|x-y|^{2-n} - \left| \frac{R}{|x|}x - \frac{|x|}{R}y \right|^{2-n} \right) & , n \geq 3 \\ \frac{1}{2\pi} \left(\log |x-y| - \log \left| \frac{R}{|x|}x - \frac{|x|}{R}y \right| \right) & , n = 2 \end{cases}$$

【证明】 当 $y \in \partial B_R(0)$ 时, 考虑 x 关于 $\partial B_R(0)$ 的反射 $X = \frac{R^2}{|x|^2}x$. 则 $R^2 = |X||x|$ 且 x, X, O 三点共线.

注意到 $\triangle Oxy \sim \triangle Oyx$, 因此 $\frac{|x|}{R} = \frac{R}{|X|} = \frac{|y-x|}{|y-X|}$, 从而

$$|y-x| = \frac{|X|}{R} |y-X| = \left| \frac{|x|}{R}y - \frac{R}{|x|}x \right| (\forall y \in \partial B_R(0)).$$

\therefore 为了满足 $\begin{cases} \Delta_y \phi(x, y) = 0 & , y \in U \\ \phi(x, y) \equiv \Gamma(x-y) & , y \in \partial U \end{cases}$, 只需取 $\phi(x, y) = \frac{1}{(2-n)\omega_n} \left| \frac{R}{|x|}x - \frac{|x|}{R}y \right|^{2-n}$.

$\therefore G(x, y) = \frac{1}{(2-n)\omega_n} \left(|x-y|^{2-n} - \left| \frac{R}{|x|}x - \frac{|x|}{R}y \right|^{2-n} \right)$. 对于 $n = 2$ 同理可证. \square

下面考察 $G(x, y)$ 在球面上的法向导数.

定理4.3.7 设 G 是 $B_R(0)$ 上的 Green 函数, 则 $\frac{\partial G}{\partial \nu_y}(x, y) = \frac{R^2 - |x|^2}{\omega_n R |x-y|^n} (\forall x \in B_R(0), y \in \partial B_R(0))$.

【证明】 当 $n \geq 3$ 时, 由定理4.3.6知:

$$G(x, y) = \frac{1}{(2-n)\omega_n} \left(|x-y|^{2-n} - \left(\frac{R}{|x|} \right)^{n-2} |y-X|^{2-n} \right) (\forall x \in B_R(0), y \in \partial B_R(0)).$$

$$\begin{aligned} \therefore D_{y_i} G(x, y) &= \frac{1}{\omega_n} \left(\frac{-x_i + y_i}{|x - y|^n} - \left(\frac{R}{|x|} \right)^{n-2} \frac{y_i - X_i}{|X - y|^n} \right) = \frac{1}{\omega_n |x - y|^n} \left(y_i - x_i - \left(\frac{|x|}{R} \right)^2 (X_i - y_i) \right) \\ &= \frac{y_i}{\omega_n R^2} \frac{R^2 - |x|^2}{|x - y|^n} \Rightarrow \frac{\partial G}{\partial \nu_y}(x, y) = \sum_{i=1}^n \nu_{y_i} D_{y_i} G(x, y) = \frac{1}{\omega_n R} \frac{R^2 - |x|^2}{|x - y|^n}. \end{aligned}$$

对于 $n = 2$ 时, $G(x, y) = \frac{1}{2\pi} \left(\log |x - y| - \log \left| \frac{R}{|x|} x - \frac{|x|}{R} y \right| \right)$, 从而

$$\begin{aligned} D_{y_i} G(x, y) &= \frac{1}{2\pi} \left(\frac{-x_i + y_i}{|x - y|^2} + \frac{\frac{R}{|x|} x_i - \frac{|x|}{R} y_i}{\left| \frac{R}{|x|} x - \frac{|x|}{R} y \right|^2} \frac{|x|}{R} \right) = \frac{1}{2\pi} \left(\frac{-x_i + y_i}{|x - y|^2} + \frac{x_i - y_i}{|x - y|^2} \frac{|x|}{R} \right) \\ &= \frac{1}{2\pi} \frac{1}{|x - y|^2} \left(y_i - x_i + \left(\frac{|x|^2}{R} \right) (x_i - y_i) \right) = \frac{y_i}{2\pi |x - y|^2} \left(1 - \frac{|x|^2}{R^2} \right) = \frac{y_i}{\omega_n R^2} \frac{R^2 - |x|^2}{|x - y|^2}. \end{aligned}$$

$$\text{故 } \frac{\partial G}{\partial \nu_y}(x, y) = \sum_{i=1}^n \nu_{y_i} D_{y_i} G(x, y) = \frac{1}{\omega_n R} \frac{R^2 - |x|^2}{|x - y|^2}. \quad \square$$

定义 4.3.8 记 $K(x, y) = \frac{R^2 - |x|^2}{\omega_n R |x - y|^n}$ 为 Poisson 核 ($x \in B_R(0), y \in \partial B_R(0)$).

引理 4.3.9 Poisson 核具有如下性质:

- (1) $K(x, y)$ 对 $x \in B_R(0)$ 和 $y \in \partial B_R(0)$ 光滑;
- (2) $K(x, y) > 0, \forall x \in B_R(0), y \in \partial B_R(0)$;
- (3) 对于固定的 $y_0 \in \partial B_R(0)$ 和 $\delta > 0$, $\lim_{\substack{x \rightarrow y_0 \\ |x| < R}} K(x, y) = 0$ 对 $y \in \partial B_R(0) \setminus B_\delta(0)$ 一致成立;
- (4) $\Delta_x K(x, y) = 0 (\forall y \in \partial B_R(0))$;
- (5) $\int_{\partial B_R(0)} K(x, y) dS_y = 1 (\forall x \in B_R(0))$.

【证明】 设 $U = B_R(0)$. (1)(2) 是显然的, 下证(3)(4)(5).

(3) 当 $|x - y_0| < \frac{\delta}{2}$ 时, ($x \in U$), $\frac{R^2 - |x|^2}{\omega_n R |x - y|^n} \leq \frac{2^n}{\delta^n} \frac{2R}{\omega_n R} (R - |x|)$.

$$\therefore \sup_{y \in U \cap B_{\frac{\delta}{2}}(x_0)} K(x, y) \leq \frac{2^{n+1}}{\omega_n \delta^n} (R - |x|) (\forall y \in \partial B_R(0) \setminus B_\delta(y_0)).$$

$$\therefore \lim_{\substack{x \rightarrow y_0 \\ x \in B_R(0)}} \sup_{y \in U \cap B_{\frac{\delta}{2}}(x_0)} K(x, y) \leq \frac{2^{n+1}}{\omega_n \delta^n} (R - |y_0|) = 0.$$

因此, $\lim_{\substack{x \rightarrow y_0 \\ x \in B_R(0)}} K(x, y) = 0$ 对 $y \in \partial B_R(0) \setminus B_\delta(y_0)$ 一致成立.

(4) 由 $K(x, y) = \frac{R^2 - |x|^2}{\omega_n R |x - y|^n}$ 知: $D_x K(x, y) = -\frac{2x}{\omega_n R |x - y|^n} + \frac{n(R^2 - |x|^2)}{\omega_n R |x - y|^{n+2}} (x - y)$.

$$\therefore \Delta_x K(x, y) = -\frac{2n}{\omega_n R |x - y|^n} + \frac{2nx \cdot \frac{x - y}{|x - y|}}{\omega_n R |x - y|^{n+1}} - \frac{n^2 (R^2 - |x|^2)}{\omega_n R |x - y|^{n+2}}$$

$$\begin{aligned}
& + \left(\frac{n \cdot 2|x| \cdot \frac{x}{|x|}}{\omega_n R |x-y|^{n+2}} + \frac{(n+2)n(R^2-|x|^2)}{\omega_n R |x-y|^{n+3}} \cdot \frac{x-y}{|x-y|} \right) \cdot (x-y) \\
& = -\frac{2n}{\omega_n R |x-y|^n} + \frac{2n|x|^2}{\omega_n R |x-y|^{n+2}} - \frac{2nxy}{\omega_n R |x-y|^{n+2}} + \frac{2n(R^2-|x|^2)}{\omega_n R |x-y|^{n+2}} \\
& \quad + \frac{2n|x|^2}{\omega_n R |x-y|^{n+2}} - \frac{2nxy}{\omega_n R |x-y|^{n+2}} \\
& = \frac{2n|x|^2}{\omega_n R |x-y|^{n+2}} (-|x-y|^2 + |x|^2 - xy + R^2 - |x|^2 + |x|^2 - xy) \\
& = \frac{2n|x|^2}{\omega_n R |x-y|^{n+2}} (-|y|^2 + 2xy - xy + R^2 - |x|^2 + |x|^2 - xy) = 0 \quad (\forall y \in \partial B_R(0)).
\end{aligned}$$

$$(5) \int_{\partial B_R(0)} K(x, y) dS_y = \int_{\partial B_R(0)} \frac{\partial G}{\partial \nu_y} dS_y = \int_{\partial B_R(0)} \frac{\partial \Gamma(x-y)}{\partial \nu_y} dS_y - \int_{\partial B_R(0)} \frac{\partial \phi(x, y)}{\partial \nu_y} dS_y = 1. \quad \square$$

定理4.3.10 对于 $\varphi \in C(\partial B_R(0))$, 定义Poisson公式:

$$u(x) = \begin{cases} \int_{\partial B_R} K(x, y) \varphi(y) dS_y & , x \in B_R(0) \\ \varphi(x) & , x \in \partial B_R(0) \end{cases}$$

它满足 $u \in C^\infty(B_R(0)) \cap C(\bar{B}_R(0))$ 且 $\begin{cases} \Delta u = 0 & , x \in B_R(0) \\ u = \varphi & , x \in \partial B_R(0) \end{cases}$.

【证明】 由引理4.3.8知: u 在 $B_R(0)$ 上调和, 故 $u \in C^\infty(B_R(0))$.

下面只需证 $u \in C(\bar{B}_R(0))$, 即对 $\forall y_0 \in \partial B_R(0)$, 有: $\lim_{\substack{x \rightarrow y_0 \\ |x| < R}} \int_{\partial B_R(0)} K(x, y) \varphi(y) dS_y = \varphi(y_0)$.

由引理4.3.8(5), 对固定 $\delta > 0$, $\int_{\partial B_R(0)} K(x, y) \varphi(y) dS_y - \varphi(y_0)$

$$= \int_{\partial B_R(0) \cap B_\delta(y_0)} K(x, y) (\varphi(y) - \varphi(y_0)) dS_y + \int_{\partial B_R(0) \setminus B_\delta(y_0)} K(x, y) (\varphi(y) - \varphi(y_0)) dS_y := I_1 + I_2.$$

由于 $\varphi \in C(\partial B_R(0))$, 所以 $\forall \varepsilon > 0$, $\exists \delta = \delta(\varepsilon)$, 使得

$$|\varphi(y) - \varphi(y_0)| < \varepsilon \quad (\forall y \in \partial B_R(0) \cap B_\delta(y_0))$$

$$\therefore |I_1| \leq \varepsilon \int_{\partial B_R(0) \cap B_\delta(y_0)} K(x, y) dS_y \leq \varepsilon \rightarrow 0 \quad (\varepsilon \rightarrow 0);$$

$$|I_2| \leq 2 \cdot \max_{y \in \partial B_R(0)} |\varphi(y)| \cdot \int_{\partial B_R(0)} K(x, y) dS_y \rightarrow 0 \quad (x \rightarrow y_0 \text{ 且 } x \in B_R(0)). \quad \square$$

定理4.3.11 设 u 在 $B_R(0) \setminus \{0\}$ 上调和, 且 $u(x) = \begin{cases} o(\log|x|) & , n = 2 \\ o(|x|^{2-n}) & , n \geq 3 \end{cases} (x \rightarrow 0)$, 则 u 可将 $x = 0$ 处

补充定义为 $B_R(0)$ 上的调和函数.

【证明】不妨设 $u \in C^1(\partial B_R)$. 由定理4.3.9, $\exists v$ 满足
$$\begin{cases} \Delta v = 0 & , x \in B_R(0) \\ v = u & , x \in \partial B_R(0) \end{cases}.$$

设 $w(x) = v(x) - u(x)$, 下面考察 $n \geq 3$ 的证明, $n = 2$ 同理.

考虑 $0 < r < R$, 令 $M_r = \max_{\partial B_r} |w|$, 则 $|w(x)| \leq M_r \frac{r^{n-2}}{|x|^{n-2}}$.

定义
$$\begin{cases} f_1(x) = w(x) + M_r \frac{r^{n-2}}{|x|^{n-2}} \\ f_2(x) = w(x) - M_r \frac{r^{n-2}}{|x|^{n-2}} \end{cases}.$$
 它们均是 $B_R \setminus B_r$ 上的调和函数, 且在 $\partial B_R \cup \partial B_r$ 上, $f_1 \geq$

$0, f_2 \leq 0$. 由最大模原理, 知: 在 $B_R \setminus B_r$ 上, $f_1 \geq 0, f_2 \leq 0$. 故 $|w(x)| \leq M_r \frac{r^{n-2}}{|x|^{n-2}} \dots (\star)$

而 $M_r = \max_{\partial B_r} |v - u| \leq \max_{\partial B_r} |v| + \max_{\partial B_r} |u|$. 对 v 用最大模原理, 知: $M_r \leq \max_{\partial B_R} |v| + \max_{\partial B_r} |u|$.

由于 $\forall x \neq 0, \exists r_x > 0$, 使得 $x \in B_R \setminus B_r (\forall 0 < r < r_x)$. 利用 (\star) 式:

$$|w(x)| \leq \frac{r^{n-2}}{|x|^{n-2}} (\max_{\partial B_R} |v| + \max_{\partial B_r} |u|)$$

由于 $u(x) = o(|x|^{2-n})(x \rightarrow 0)$, 在上式令 $r \rightarrow 0$, 有 $r^{n-2} \max_{\partial B_r} |u| \rightarrow 0$. 因此令 $r \rightarrow 0, w(x) = 0$. \square

§4.4 Harnack不等式

定理4.4.1 (球上的Harnack不等式) 设 $u \leq 0$ 是 B_R 上的调和函数, 那么 $\forall x \in B_R$, 有:

$$\left(\frac{R}{R+|x|} \right)^{n-2} \frac{R-|x|}{R+|x|} u(0) \leq u(x) \leq \left(\frac{R}{R-|x|} \right)^{n-2} \frac{R+|x|}{R-|x|} u(0).$$

【证明】 假设 $u \in C(\bar{B}_R)$, Poisson公式: $u(x) = \int_{\partial B_R} \frac{R^2 - |x|^2}{|x-y|^n} u(y) dy$.

对 $|y| = R$, 我们有: $R - |x| \leq |x-y| \leq R + |x|$.

$$\therefore \frac{1}{\omega_n R} \left(\frac{R}{R+|x|} \right)^{n-2} \frac{R-|x|}{R+|x|} \int_{\partial B_R} u(y) dS_y \leq u(x) \leq \frac{1}{\omega_n R} \left(\frac{R}{R-|x|} \right)^{n-2} \frac{R+|x|}{R-|x|} \int_{\partial B_R} u(y) dS_y.$$

再由 u 的均值性, 有: $\frac{1}{\omega_n R^{n-1}} \int_{\partial B_R} u(y) dS_y = u(0)$.

$$\frac{1}{\omega_n R^{n-1}} \left(\frac{R}{R+|x|} \right)^{n-2} \frac{R-|x|}{R+|x|} \int_{\partial B_R} u(y) dS_y \leq u(x) \implies \left(\frac{R}{R+|x|} \right)^{n-2} \frac{R-|x|}{R+|x|} u(0) \leq u(x).$$

对于不等式右侧是同理的, 因此结论得证. \square

推论4.4.2 设 $u \geq 0$ 是 $U \subset \mathbb{R}^n$ 上的调和函数, $\overline{B_{2R}(y)} \subset U$, 则 $\alpha(\frac{1}{2})u(y) \leq u(x) \leq \beta(\frac{1}{2})u(y)$ ($\forall x \in B_R(y)$), 其中 $\alpha(t) = \frac{1-t}{(1+t)^{n-1}}$ 单调递减, 且 $\beta(t) = \frac{1+t}{(1-t)^{n-1}}$ 单调递增.

【证明】 由定理4.4.1知, $u(x) \geq \left(\frac{R}{R+|x|}\right)^{n-2} \frac{R-|x|}{R+|x|} u(0) = \alpha\left(\frac{|x|}{R}\right)u(0)$.

同理, $u(x) \leq \beta\left(\frac{|x|}{R}\right)u(0)$. 利用 $u \geq 0$ 且在 $B_{2R}(y)$ 上调和, 将0换成 y , x 换成 $x-y$, R 换成 $2R$:

$$\alpha\left(\frac{|x-y|}{2R}\right)u(y) \leq u(x) \leq \beta\left(\frac{|x-y|}{2R}\right)u(y).$$

若 $x \in B_R(y)$, 则 $\frac{|x-y|}{2R} < \frac{1}{2}$, 从而 $\alpha\left(\frac{|x-y|}{2R}\right) \geq \alpha\left(\frac{1}{2}\right)$, $\beta\left(\frac{|x-y|}{2R}\right) \leq \beta\left(\frac{1}{2}\right)$.

$\therefore \alpha\left(\frac{1}{2}\right)u(y) \leq u(x) \leq \beta\left(\frac{1}{2}\right)u(y)$ ($\forall x \in B_R(y)$). □

定理4.4.3 设 K 是 U 上的紧子集, 则 $\exists C = C(U, K) > 0$, 使得 $\forall u \geq 0$ 且在 U 上调和, 有

$$\frac{1}{C}u(y) \leq u(x) \leq Cu(y) \quad (\forall x, y \in U).$$

【证明】 选取 $0 < R < \frac{1}{2} \text{dist}(K, \partial U)$ (请思考为什么可以做到).

故存在有限个覆盖 $B_R(x_i)$ ($i = 1, 2, \dots, N$), 且能保证对任意的 i , 有 $x_i \in K$, 且 $B_{2R}(x_i) \subset U$.

对 $\forall x, y \in K$, 取 $x_{j_1}, \dots, x_{j_s} \in \{x_1, \dots, x_N\}$. 取 $z_0, \dots, z_s \in U$, 使得

$$z_0 = x, \quad z_s = y, \quad z_{i-1}, z_i \in B_R(x_{j_i}) \quad (i = 1, 2, \dots, s).$$

应用推论4.4.2, 我们有:

$$\alpha^s\left(\frac{1}{2}\right)u(y) \leq \alpha^{s-1}\left(\frac{1}{2}\right)u(z_{s-1}) \leq \dots \leq \alpha\left(\frac{1}{2}\right)u(x) \leq \beta\left(\frac{1}{2}\right)u(z_1) \leq \dots \leq \beta^s\left(\frac{1}{2}\right)u(y).$$

进而选取 $C = \max\left\{\beta^s\left(\frac{1}{2}\right), \alpha^{-s}\left(\frac{1}{2}\right)\right\} = C(U, K, n)$, 有 $\frac{1}{C}u(y) \leq u(x) \leq Cu(y)$ ($\forall x, y \in K$). □

定义4.4.4 设 $u \in C^2(U)$, 称它是下(上)调和函数, 如果它满足 $\Delta u \leq (\geq) 0$ ($\forall x \in U$).

定理4.4.5 设 $u \in C^2(B_1 \cap C(\overline{B_1}))$ 是下调和函数在 B_1 上, 即 $\forall x \in B_1(0)$, $\Delta u(x) \geq 0$, 则 $\sup_{B_1} u \leq \sup_{\partial B_1} u$.

若 $u \in C^2(U)$ 是下(上)调和函数, 则 $\forall B_r(x) \subset U$, 有:

$$(1) u(x) \geq (\leq) \frac{1}{|\partial B_r(x)|} \int_{\partial B_r(x)} u(y) dS_y;$$

$$(2) u(x) \geq (\leq) \frac{1}{|B_r(x)|} \int_{B_r(x)} u(y) dy.$$

【证明】 只需证(1)下调和的情况. $0 \geq \int_{B_\rho(x)} \Delta u(y) dy = \rho^{n-1} \int_{\partial B_1(0)} \frac{\partial}{\partial \rho} u(x + \rho\omega) dS_\omega$.

因此, 对 ρ 在 $\frac{\partial}{\partial\rho} \int_{\partial B_1(0)} u(x + \rho\omega) dS_\omega \leq 0$ 两边从0到 r 积分即可. \square

定理4.4.6 设 $u \in C^2(B_1) \cap C(\bar{B}_1)$ 是 B_1 上的上调和函数, 则 $\sup_{B_1} u \leq \sup_{\partial B_1} u$.

【证明】 $\forall \varepsilon > 0$, 考虑 $u_\varepsilon(x) = u(x) + \varepsilon|x|^2$ ($x \in B_1(0)$), 则 $\Delta u_\varepsilon = \Delta u + 2n\varepsilon \geq 0 \dots (\star)$.

$\sup_{B_1} u_\varepsilon \leq \sup_{\partial B_1} u_\varepsilon$, 否则, 令 $x_0 \in B_1$, 使得 $u_\varepsilon(x_0) = \max_{\bar{B}_1} u_\varepsilon$, 则 $\Delta u_\varepsilon(x_0) \leq 0$ 与 (\star) 矛盾!

注意到: $\sup_{B_1} u \leq \sup_{B_1} u_\varepsilon \leq \sup_{\partial B_1} u_\varepsilon \leq \sup_{\partial B_1} u + \varepsilon$, 令 $\varepsilon \rightarrow 0^+$, 有: $\sup_{B_1} u \leq \sup_{\partial B_1} u$. \square

【注】 这里是弱极大值原理, 仅仅是在边界达到, 却并非只能在边界上取到. 事实上, 它适用于任意有界区域.

我们知道Young不等式具有如下形式:

$$(1) \text{ 对 } \forall \varepsilon > 0, a, b > 0, ab \leq \varepsilon a^2 + \frac{b^2}{4\varepsilon}; \quad (2) \forall \varepsilon > 0, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1, ab \leq \frac{\varepsilon a^p}{p} + \frac{\varepsilon^{-\frac{q}{p}} b^q}{q}.$$

利用上述Young不等式的形式, 我们得到如下性质:

定理4.4.7 若 u 是 B_1 上的调和函数, 则 $\sup_{B_{\frac{1}{2}}} |Du| \leq c \sup_{\partial B_1} |u|$.

【证明】 $\Delta(|Du|^2) = \sum_{i,j=1}^n D_i(2D_j u D_{ij} u) = 2 \sum_{i,j=1}^n (D_{ij} u)^2 + 2 \sum_{j=1}^n D_j u D_j(\Delta u) = 2 \sum_{i,j=1}^n (D_{ij} u)^2$.

下面取 $\eta \in C_0^2(B_1)$, 使得 $\forall x \in B_{\frac{1}{2}}, \eta \equiv 1$, 则

$$\begin{aligned} \Delta(\eta^2 |Du|^2) &= \Delta(\eta^2) |Du|^2 + 2D(\eta^2)D(|Du|^2) + \eta^2 \Delta(|Du|^2) \\ &= 2\eta \Delta \eta |Du|^2 + 2|D\eta|^2 |Du|^2 + 8\eta \sum_{i,j=1}^n D_i \eta D_j u D_{ij} u + 2\eta^2 \sum_{i,j=1}^n (D_{ij} u)^2 \dots (\star). \end{aligned}$$

利用Young不等式:

$$\left| 8\eta \sum_{i,j=1}^n D_i \eta D_j u D_{ij} u \right| \leq 8 \sum_{i,j=1}^n \left(\frac{1}{4\varepsilon} |D_i \eta|^2 |D_j u|^2 + \varepsilon \eta^2 |D_{ij} u|^2 \right) = \frac{2}{\varepsilon} |D\eta|^2 |Du|^2 + 8\varepsilon \eta^2 \sum_{i,j=1}^n |D_{ij} u|^2.$$

取 $\varepsilon = \frac{1}{4}$, 有: $\left| 8\eta \sum_{i,j=1}^n D_i \eta D_j u D_{ij} u \right| \leq 8|D\eta|^2 |Du|^2 + 2\eta^2 \sum_{i,j=1}^n |D_{ij} u|^2$. 代入 (\star) :

$$\Delta(\eta^2 |Du|^2) \geq 2\eta \Delta \eta |Du|^2 - 8|D\eta|^2 |Du|^2 = (2\eta \Delta \eta - 6|D\eta|^2) |Du|^2 = -c(\eta) |Du|^2$$

其中 $c(\eta) > 0$ 只与 n 有关. 又 $\Delta(u^2) = 2u\Delta u + 2|Du|^2 = 2|Du|^2$, 故对足够大的 $\alpha > 0$, 有:

$$\Delta(\eta^2 |Du|^2 + \alpha n^2) \geq (2\alpha - c) |Du|^2 \geq 0.$$

由定理4.4.6: $\sup_{B_1}(\eta^2 |Du|^2 + \alpha u^2) \leq \sup_{\partial B_1}(\eta^2 |Du|^2 + \alpha u^2)$, 故

$$\sup_{B_{\frac{1}{2}}} |Du|^2 = \sup_{B_1}(\eta^2 |Du|^2) \leq \alpha \sup_{\partial B_1} u^2 \Rightarrow \sup_{B_{\frac{1}{2}}} |Du| \leq \sqrt{\alpha} \sup_{\partial B_1} |u|. \quad \square$$

定理4.4.8 设 $u \geq 0$ 是 B_1 上的调和函数, 则 $\sup_{B_{\frac{1}{2}}} |D \log u| \leq c$, 其中 $c = c(n)$.

【证明】 不妨设 $u > 0$ ($\forall x \in B_1$), 令 $v = \log u$, 则 $\Delta v = D\left(\frac{Du}{u}\right) = \frac{\Delta u}{u} - \frac{|Du|^2}{u^2} = -|Dv|^2$.

$$\text{令 } w = |Dv|^2, \text{ 则 } \Delta w = 2 \sum_{i,j=1}^n (D_{ij}v)^2 + 2 \sum_{i=1}^n D_i v D_i(\Delta v) \Rightarrow \Delta w + 2 \sum_{i=1}^n D_i v D_i(w) = 2 \sum_{i,j=1}^n (D_{ij}v)^2.$$

取一个非负截断函数 $\varphi \in C_0^2(B_1)$, 使得 $\frac{|D\varphi|^2}{\varphi}$ 在 B_1 上有界. 则

$$\begin{aligned} \Delta(\varphi w) + 2 \sum_{i=1}^n D_i v D_i(\varphi w) &= (\Delta\varphi)w + 2D\varphi \cdot Dw + \varphi(\Delta w + 2 \sum_{i=1}^n D_i v D_i w) + 2w \sum_{i=1}^n D_i v D_i \varphi \\ &= 2\varphi \sum_{i,j=1}^n (D_{ij}v)^2 + 4 \sum_{i,j=1}^n D_i \varphi D_j v D_{ij} v + 2w \sum_{i=1}^n D_i v D_i \varphi + (\Delta\varphi)w \dots (\star), \text{ 其中} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \left| 4 \sum_{i,j=1}^n D_i \varphi D_j v D_{ij} v \right| &= \left| 4 \sum_{i,j=1}^n \left(\frac{D_i \varphi}{\sqrt{\varphi}} D_j v \right) (\sqrt{\varphi} D_{ij} v) \right| \\ &\leq 4 \sum_{i,j=1}^n \left(\frac{(D_i \varphi)^2}{4\varepsilon\varphi} (D_j v)^2 + \varepsilon\varphi (D_{ij} v)^2 \right) \stackrel{\varepsilon=\frac{1}{4}}{=} 4 \sum_{i,j=1}^n \frac{(D_i \varphi)^2}{\varphi} (D_j v)^2 + \varphi (D_{ij} v)^2 \dots (\star^1). \end{aligned}$$

$$\text{同时, } \left| 2w \sum_{i=1}^n D_i v D_i \varphi \right| \leq 2w |Dv| |D\varphi| = 2|Dv|^3 |D\varphi| \dots (\star^2).$$

$$\begin{aligned} \text{把 } (\star^1) \text{ 和 } (\star^2) \text{ 代入 } (\star): \Delta(\varphi w) + 2 \sum_{i=1}^n D_i v D_i(\varphi w) &\geq \varphi \sum_{i,j=1}^n (D_{ij}v)^2 - \frac{4|D\varphi|^2}{\varphi} |Dv|^2 \\ &\quad - 2|D\varphi| |Dv|^3 - |\Delta\varphi| w = \varphi \sum_{i,j=1}^n (D_{ij}v)^2 - 2|D\varphi| |Dv|^3 - \left(|\Delta\varphi| + \frac{4|D\varphi|^2}{\varphi} \right) |Dv|^2. \end{aligned}$$

又因为 $\sum_{i,j=1}^n (D_{ij}v)^2 \geq \sum_{i=1}^n (D_{ii}v)^2 \geq \frac{1}{n} (\Delta v)^2 = \frac{w^2}{n}$, 把(4.6)代入, 得:

$$\Delta(\varphi w) + 2 \sum_{i=1}^n D_i v D_i(\varphi w) \geq \frac{\varphi}{n} w^2 - 2|D\varphi| w^{\frac{3}{2}} - \left(|\Delta\varphi| + \frac{4|D\varphi|^2}{\varphi} \right) w.$$

取 $\varphi = \eta^4 \in C_0^2(B_1)$, 使得 $\eta \equiv 1$ ($x \in B_{\frac{1}{2}}$), 则

$$\Delta(\eta^4 w) + 2 \sum_{i=1}^n D_i v D_i(\eta^4 w) \geq \frac{1}{n} \eta^4 w^2 - 8|D\eta|(\eta^2 w)^{\frac{3}{2}} - 4(\eta|\Delta\eta| + 19\eta^2|D\eta|^2)(\eta^2 w).$$

由Young不等式: $8|D\eta|(\eta^2 w)^{\frac{3}{2}} \leq \frac{8\varepsilon(\eta^2 w)^2}{\frac{4}{3}} + \frac{8\varepsilon^{-3}|D\eta|^4}{4} \stackrel{\varepsilon=\frac{1}{24n}}{=} \frac{1}{4n} \eta^4 w^2 + C(n, \eta).$

且 $4(\eta|\Delta\eta| + 19\eta^2|D\eta|^2)(\eta^2 w) \leq 4\varepsilon(\eta^2 w)^2 + \frac{1}{\varepsilon}(\eta|D\eta| + 19\eta^2|D\eta|^2) \stackrel{\varepsilon=\frac{1}{16n}}{=} \frac{1}{4n} \eta^4 w^2 + C(n, \eta).$

设 $\eta^4 w$ 在 $x_0 \in B_1$ 处取最大值, 则 $\Delta(\eta^4 w)(x_0) \leq 0$ 且 $D(\eta w)(x_0) = 0 \therefore \Delta(\eta^4 w^2)(x_0) \leq C(n, \eta).$

若 $w(x_0) \geq 1$, 则 $\eta^4 w(x_0) \leq \eta^4 w^2(x_0) \leq C(n, \eta).$

否则, $w(x_0) < 1$, $\eta^4 w(x_0) < \eta^4(x_0) \leq C(n, \eta) \Rightarrow \eta^4 w \leq C(n, \eta)$ ($x \in B_1$).

$\therefore w(x) \leq C(n, \eta) (\forall x \in B_{\frac{1}{2}})$, 此即 $\sup_{B_{\frac{1}{2}}(0)} |D \log u| \leq C(n).$ □

定理4.4.9 设 $u > 0$ 是 $B_1(0)$ 上的调和函数, 则 $\sup_{B_{\frac{1}{2}}(0)} |D \log u| \leq n$

【证明】 利用梯度估计: $|Du(x)| \leq nu(x)$ ($\forall x \in B_{\frac{1}{2}}$) $\therefore |D \log u(x)| \leq n$ ($\forall x \in B_{\frac{1}{2}}$). □

推论4.4.10 设 $B_1(0)$ 上调和函数 $u \geq 0$, 则 $u(x_1) \leq C(n)u(x_2)$ ($\forall x_1, x_2 \in B_{\frac{1}{2}}(0)$).

假设 $u > 0$ ($x \in B_1$). $\forall x_1, x_2 \in B_{\frac{1}{2}}$, 由定理2.12:

$$\log \frac{u(x_1)}{u(x_2)} = \int_0^1 \frac{d}{dt} (\log u(tx_1 + (1-t)x_2)) dt \leq \int_0^1 \sup_{0 \leq t \leq 1} |D(\log u(tx_1 + (1-t)x_2))| |x_1 - x_2| dt$$

$\leq C(n)|x_1 - x_2| \leq C(n)$, 因此 $u(x_1) \leq e^{C(n)}u(x_2)$. □

【注】 如果是 B_R 的情况, 以上讨论做一个伸缩即可.

第5讲 泛函分析与 L^p 空间

§5.1 Banach空间和Hilbert空间

定义5.1.1 设 \mathcal{X} 是线性空间, $\|\cdot\|$ 是一个范数, 即满足:

- (1)(正定性) $\forall x \in \mathcal{X}, \|x\| \geq 0$, 当且仅当 $x = \theta$ 取等;
- (2)(齐次性) $\forall \alpha \in \mathbb{C}, x \in \mathcal{X}, \|\alpha x\| = |\alpha| \cdot \|x\|$;
- (3)(三角不等式) $\forall x, y \in \mathcal{X}, \|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$.

如果 $\|\cdot\|$ 是完备的(即Cauchy列收敛), 则称 $(\mathcal{X}, \|\cdot\|)$ 是一个Banach空间.

定理5.1.2 (Banach不动点定理) 设 $(\mathcal{X}, \|\cdot\|)$ 是Banach空间, $T: \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X}$ 是压缩映射, 即存在 $0 < k < 1$, 使得对任意 $x, y \in \mathcal{X}, \|Tx - Ty\| \leq k\|x - y\|$, 则 T 在 \mathcal{X} 上存在唯一不动点 x_0 , 即 $Tx_0 = x_0$.

定义5.1.3 称 $A \subset \mathcal{X}$ 是列紧集, 如果 A 中任意点列都有收敛子列. 如果这个收敛子列能够保证收敛到 A 中, 则称 A 是自列紧集. 如果任意 A 的开覆盖总有有限子覆盖, 称 A 是紧集.

定理5.1.4 Banach空间中的紧集当且仅当是自列紧集.

定理5.1.5 (Arzela-Ascoli引理) \mathcal{X} 是紧的Banach空间, \mathcal{X} 上的函数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ 一致收敛当且仅当:

- (1)(一致有界) $\exists M > 0$, 使得 $\forall x \in \mathcal{X}, n \in \mathbb{N}^*, |f_n(x)| \leq M$;
- (2)(等度连续) $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$, 使得 $|f_n(x) - f_n(y)| < \varepsilon (\forall n \in \mathbb{N}^*, x, y \in \mathcal{X}, \|x - y\| < \delta)$.

定理5.1.6 有限维线性空间 \mathcal{X} 上的范数必定等价, 即若 $\|\cdot\|_1, \|\cdot\|_2$ 都是 \mathcal{X} 上的范数, 则必定存在正常数 c_1, c_2 , 使得 $c_1\|x\|_1 \leq \|x\|_2 \leq c_2\|x\|_1 (\forall x \in \mathcal{X})$.

定义5.1.7 设 \mathcal{H} 是线性空间, 具有一个双线性函数 (\cdot, \cdot) , 满足:

- (1)(正定性) $\forall x \in \mathcal{H}, (x, x) \geq 0$, 当且仅当 $x = \theta$ 取等;
- (2)(共轭双线性) $\forall x, y, z \in \mathcal{H}, \alpha, \beta \in \mathbb{C}, (\alpha x + \beta y, z) = \alpha(x, z) + \beta(y, z)$;
- (3)(共轭对称性) $\forall x, y \in \mathcal{H}, (x, y) = \overline{(y, x)}$.

我们称 (\cdot, \cdot) 为一个内积, 它能诱导范数: $\|\cdot\| = \sqrt{(\cdot, \cdot)}$, 如果这个范数完备, 称 $(\mathcal{H}, (\cdot, \cdot))$ 为一个Hilbert空间.

定义5.1.8 称 $S = \{e_\alpha : \alpha \in A\}$ 是Hilbert空间 \mathcal{H} 的一个正交规范集, 如果对任意的 $\alpha, \beta \in A, e_\alpha \perp e_\beta$, 且 $\forall \alpha \in A, \|e_\alpha\| = 1$. 如果 $S^\perp := \{x \in \mathcal{H} : x \perp y (\forall y \in S)\} = \{\theta\}$, 称 S 为完备的.

定理5.1.9 (Bessel不等式) 设 $S = \{e_\alpha : \alpha \in A\}$ 是Hilbert空间 \mathcal{H} 的一个正交规范集, 则对任意 $x \in \mathcal{H}$,
$$\sum_{\alpha \in A} |(x, e_\alpha)|^2 \leq \|x\|^2.$$

定理5.1.10 如果 \mathcal{H} 上的正交规范集 $S = \{e_\alpha : \alpha \in A\}$ 是一个基(或封闭的), i.e. $\forall x \in \mathcal{H}, x = \sum_{\alpha \in A} (x, e_\alpha)e_\alpha$. 它与下列条件都等价:

(1) S 是完备的; (2) 满足Parseval等式, 即Bessel不等式取等.

定理5.1.11 (正交分解) 设 M 是Hilbert空间 \mathcal{H} 上的一个闭线性子空间. 那么 $\forall x \in \mathcal{H}$, 存在唯一正交分解 $x = y + z$, 其中 $y \in M, z \in M^\perp$.

参考文献

- [1] 张恭庆, 林源渠. 泛函分析讲义(上册). 北京大学出版社, 1987.3
- [2] Lawrence C. Evans. Partial Differential Equations(Second Edition). American Mathematical Society Providence, Rhode Island, 2010.1
- [3] 常庚哲, 史济怀. 数学分析教程. 中国科学技术大学出版社, 2013.1
- [4] Elias M.Stein, Rami Shakarchi. Real Analysis. Princeton University Press, 2013.1
- [5] 王明新. 索伯列夫空间. 高等教育出版社, 2013.5
- [6] Lawrence C. Evans, Ronald F. Gariepy. Measure Theory and Fine Properties of Functions(Revised Edition). CRC Press, 2015.3
- [7] 周民强. 实变函数论(第3版). 北京大学出版社, 2016.10
- [8] Han Qing, Lin Fanghua. Elliptic Equation. (未出版)